

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Комитет по защите прав детей

Проблема детского труда в Казахстане

Оценка ситуации по наихудшим формам детского труда
в Казахстане и принимаемые в стране меры по искоре-
нению детского труда

2007 г.

Содержание

1. Методологические и теоретические основы исследования	4
2. АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ДЕТСКОГО ТРУДА	
2.1 Исходные характеристики проблемы	7
2.2 Образ детского труда в общественном мнении	10
3. СОЦИАЛЬНО ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТАЮЩИХ ДЕТЕЙ	
3.1 Дети «группы риска» как потенциальные жертвы НФДТ	15
3.2 Статистические данные по различным категориям детей «группы риска»	18
3.3 Семья и условия проживания работающих детей	22
3.4 Проблема бедности и ее соотношение с уровнем использования детского труда	24
3.5 Анализ возрастных зависимостей среди работающих детей	28
4. РЕАЛИИ ДЕТСКОГО ТРУДА В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	35
5. ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКОГО ТРУДА В РАЗЛИЧНЫХ СЕКТОРАХ ЭКОНОМИКИ	
5.1 Общие статистические данные	39
5.2 Наихудшие формы детского труда в Республике Казахстан	40
5.3 Анализ труда детей в городах Республики Казахстан: опасности и проблемы	43
5.4 Анализ условий приема детей на работу	47
5.5 Виды работ, выполняемые детьми	49
5.6 Работодатели и дети: точки пересечения	52
5.7 Длительность рабочего дня трудящихся детей	57
5.8 Форма и размер оплаты труда детей	59
5.9 Детский труд и проблемы здравоохранения	61
5.10 Труд детей в сельском хозяйстве	63
5.11 Дети-мигранты как объект экономической эксплуатации	70
5.12 Неформальный сектор экономики и преступления связанные с эксплуатацией детского труда	74
6. ДЕТСКИЙ ТРУД И ОБРАЗОВАНИЕ	
6.1 Возможности получения образования работающими детьми	81
6.2 Общественное мнение о проблеме детского труда и образования	88
6.3 Школьные субботники: грани допустимого	
7. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ ДЕТСКОГО ТРУДА	
7.1 Анализ основных причин распространения детского труда.	91

7.2 «Почему работают дети?»	94
8. ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЯ К ДЕТСКОМУ ТРУДУ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ	
8.1 Характер отношения к детскому труду в казахстанском обществе	97
8.2 Динамика развития проблемы.	106
8.3 Анализ основных направлений искоренения детского труда	108
9. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ИСКОРЕНЕНИЮ НАИХУДШИХ ФОРМ ДЕТСКОГО ТРУДА В КАЗАХСТАНЕ.	110
10. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	121

1. Методологические и теоретические основы исследования

Представленное исследование имеет комплексный характер и направлено на анализ и синтез наиболее важных составляющих проблемы детского труда с позиции выработки практических рекомендаций для повышения эффективности уже существующих государственных и общественных программ по борьбе за искоренение детского труда.

Оценка ситуации по наихудшим формам детского труда в Казахстане и принимаемые в стране меры по искоренению детского труда включает в себя следующие основные структурные компоненты

1. Анализ форм и масштабов распространения наихудших форм детского труда на территории РК;
2. Оценка основных тенденций развития проблемы в различных секторах экономики;
3. Описание социально-демографических характеристик работающих детей;
4. Описание факторов и причин, способствующих распространению детского труда;
5. Анализ динамики развития проблемы;
6. Анализ общественного мнения по вопросу о ситуации в сфере детского труда;
7. Описание и анализ законодательства и социальной политики по вопросам искоренения феномена детского труда на территории РК (в т.ч. деятельности государственных институтов, институтов гражданского общества и международных организаций);
8. Выработка теоретико-методологических и практических рекомендаций по повышению эффективности мероприятий направленных на искоренение НФДТ и дальнейшему изучению данной проблемы.

В основу исследования был положен анализ количественной и качественной информации по проблеме детского труда, а также результаты ряда социологических исследований направленных на различные целевые группы с одной стороны и репрезентирующие население РК в целом с другой. Собраны и проанализированы статистические данные по проблеме детского труда и смежным экономическим и социальным вопросам; проведен анализ кейс-стади и контент-анализ материалов республиканских и региональных СМИ, посвященных проблеме детского труда за 2006 – истекший период 2007 гг., а также информационных материалов собранных в процессе деятельности различных НПО.

При подготовке отчета были использованы следующие виды информации и материалов:

- Данные агентства РК по статистике за 2005-2006 гг.;
- Статистические данные МВД и других государственных институтов по исследуемой проблеме;
- Законодательство РК и иные правоустанавливающие документы;

- Результаты социологических исследований по различным аспектам проблемы детского труда¹;
- Результаты мониторинга СМИ по исследуемой проблеме;
- Материалы различных научных исследований по проблеме НФДТ и смежным проблемам.

Отчет по исследованию подразделен на главы и параграфы в соответствии с основными структурными компонентами исследования. Вводная часть к каждой главе содержит сведения общего и методологического характера о стране и населении, основные экономических и социальных тенденциях в республике в рассматриваемый период, конкретизацию использованных при анализе той или иной проблемы научных методов и подходов. В сносках к основным параграфам исследования приведены выдержки из основных законодательных и иных нормативно-правовых актов Республики Казахстан, в рамках которых осуществляются основные мероприятия по изменению положения детей и борьбе с НФДТ.

В качестве теоретической основы исследования была проанализирована проблема детского труда в рамках классической социологической литера-

¹ В основу социологического анализа положены результаты полученные в ходе двух социологических исследований проведенные по инициативе НПО Республики Казахстан в 2006-2007 гг.

1. Социологическое исследование: **«Проблема детского труда в Казахстане (социологический анализ общественного мнения)»**. Исследование было проведено в июне 2007 г. в рамках Информационной кампании «12 дней борьбы против эксплуатации детского труда» по инициативе «Союза женщин интеллектуального труда». Основную задачу исследования составляло изучение общественного мнения относительно ситуации в сфере детского труда, имеющей место в различных регионах Казахстана, в городской и сельской местностях. Составляющей частью исследования являлся анализ образа детского труда, сложившегося в сознании маленьких казахстанцев: детей и подростков различного возраста. В ходе социологического исследования были использованы две анкеты, предназначенные для взрослого населения и детей в возрасте от 8 до 17 лет. Ряд вопросов анкеты предполагал возможность компаративистского анализа затрагиваемых аспектов проблемы детского труда. Структура выборки репрезентирует население Казахстана по социально-профессиональным показателям и территориальному размещению.

2. **Мониторинг по наихудшим формам детского труда** в Алматы и Алматинской области при участии сотрудников полиции по делам несовершеннолетних и социальных работников. Исследование было проведено Кризисным центром «Забота» при участии подразделения по делам несовершеннолетних Департамента внутренних дел г. Алматы в 2006 г. Основной целью исследования являлось получение информации о ситуации с вовлечением в детский труд среди уязвимых категорий детей в г. Алматы и Алматинской области, концентрируясь в первую очередь на качественных аспектах проблемы. В процессе анкетирования в рамках проекта были опрошены дети в возрасте от 7 до 17 лет, попавшие в поле зрения сотрудников ПДН, а также дети, содержащиеся в ЦВИАРН и воспитанники детских домов и интернатов в Алматы и Алматинской области.

3. **«Использование детского труда на рынках южного Казахстана»** (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регионального проекта МОТ-ИПЕК по искоренению наихудших форм детского труда в Центральной Азии (PROACT-CAR))

туры, что позволило предположить в качестве предварительной гипотезы исследования факт существования в казахстанском обществе латентных форм детского труда, в том числе его наихудших форм. В качестве исходной гипотезы, также предполагалось при рассмотрении проблемы детского труда с позиции анализа причин его возникновения и устойчивости к различным социальным мерам, утверждение, что детский труд является собой не только острую экономическую, но и социальную, а также, что немаловажно, правовую проблему - проблему прав человека, защита которых один из основополагающих принципов для любого цивилизованного общества.

Основной целью исследования является проведение анализа количественных и качественных аспектов ситуации с использованием детского труда в Казахстане, а также оценки принимаемых мер в стране с целью дальнейшего улучшения национальной стратегии и существующих программ, направленных на искоренение ДТ

Для реализации поставленной цели в ходе проведения исследования предполагалось решить следующие задачи:

- ✓ опираясь на статистические данные и результаты выборочных исследований оценить характер и размеры распространения и/или присутствия ДТ в различных секторах экономики;
- ✓ проанализировать причины возникновения и существования детского труда в целом и его наихудших форм, в частности
- ✓ определить социально-демографические характеристики работающих детей и детей, составляющих группу риска относительно проблем ДТ;
- ✓ охарактеризовать экономические и социальные условия, как следствия и причины вовлечения детей в различные формы ДТ, в том числе его наихудшие формы;
- ✓ проанализировать проблему детского труда во взаимной связи с образованием и здравоохранением, а также рассмотреть условия для создания альтернатив (образования и трудоустройства)
- ✓ описать основные направления социальной политики ориентированные на экономическую, социальную, психологическую помощь работающим детям и их семьям;
- ✓ разработать рекомендации для дальнейшего усовершенствования существующих программ, стратегий, в которых отражаются положения по ДТ, а также ориентирования деятельности государственных органов, организаций работников и работодателей, НПО и международных организаций, работающих над вопросами детского труда на будущее

Список сокращений, использованных в итоговом отчете

ДВД – Департамент внутренних дел

ДТ – Детский труд

ИПЕК – Международная Программа по Искоренению Детского Труда

МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан

МОТ – Международная Организация Труда

НПО – неправительственные организации

НФТД – Наихудшие формы детского труда

ПДН – Подразделение по делам несовершеннолетних

ЦВИАРН – Центр временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних

Основные результаты исследования

2. АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСУ О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ДЕТСКОГО ТРУДА

2.1. Исходные характеристики проблемы

Обращаясь к теоретическим основаниям исследуемой проблемы, в первую очередь, возможно отметить разработки и направления анализа определенные американским социологом Льюис Хайном, основателем социальной фотографии XX века. История борьбы против использования детского труда, начатая Л. Хайном связана с американским Национальным Комитетом детского труда (1908 г.) - общественной организацией, положившей начало первой масштабной кампании по запрету детского труда.

Миссия Льюиса Хайна, по его собственному утверждению, заключалась в том, чтобы разбить миф об ограниченном распространении детского труда и благотворных последствиях для несовершеннолетних работников.

Проблема детского труда – проблема, глубоко укорененная в истории индустриального общества. Данный факт можно было бы считать просто исторической справкой если бы ситуация кардинальным образом изменилась в течение прошедших десятилетий. Специалисты отмечают, что все усилия в области борьбы с наихудшими формами использования детского труда будут тщетными без эффективного сотрудничества на национальном и международном уровне.



Ориентируясь на мировой опыт в исследовании данных проблем можно отметить, что на фоне неблагоприятной ситуации, когда каждый восьмой ребенок в мире все еще подвержен наихудшим формам детского труда, который "подвергает опасности их физическое, умственное и моральное здоровье", ситуация в странах СНГ, по данным МОТ характеризуется значительным увеличением числа детей, подвергающихся

таким жестоким видам эксплуатации, как вовлечение в проституцию, сбор мусора, переноска грузов и распространение наркотиков.

Относительно детского труда характерно, что наиболее распространенной причиной вынуждающей детей работать, а родителей (если они есть) спокойно относиться к труду собственных детей, имеющих зачастую очевидно неудовлетворительное или ослабленное здоровье – это бедственное экономическое положение.

Здесь же можно отметить, что само понятие детский труд, не включает в свое содержание такие виды работ, которые способствует развитию ребенка, не влияют на их здоровье и развитие, а также не препятствуют получе-



нию образования. Это немаловажный аспект анализа детского труда, поскольку отношение к феномену детского труда, который является отчасти востребованным обществом, не исчерпывается только необходимостью искоренения, но и предполагает поиск альтернатив, наиболее приемлемых социальных форм и соответственно контроля за ситуацией.

К приемлемым формам детского труда относятся помощь ребенка родителям по дому или в семейном деле, зарабатывание карманных денег после школы или во время школьных каникул. Все это способствует развитию ребенка и благосостоянию семьи, помогает ребенку получить навыки и опыт, которые потребуются в будущем для того, чтобы стать полноценным членом общества. Необходимо также отметить, что грань между допустимым и недопустимым относительно труда выполняемого детьми лежит не только в сфере формальных определений, но и напрямую зависит от непосредственных социально-политических и экономических условий.

Таким образом, по определению МОТ *детский труд* – это «виды работ и деятельности, которые, во-первых, в психическом, физическом, социальном или моральном отношении сопряжены с опасностью для детей или причинением вреда детям и, во-вторых лишают детей возможности учиться в школе из-за того, что они не имеют возможности ходить в школу, они вынуждены совмещать обучение в школе с тяжелым и продолжительным трудом. В своих крайних формах детский труд – это закабаление детей, отрыв их от семей, создание угрозы их жизни и здоровью, и/или вынуждение вести самостоятельную жизнь на улицах больших городов, причем зачастую с самого раннего возраста.

Концепция МОТ № 182 определяет, что термин «наихудшие формы детского труда» включает:

- все формы рабства или практику, сходную с рабством;
- использование, вербовку или предложение ребенка для занятия проституцией, для производства порнографической продукции или для порнографических представлений;
- использование, вербовку или предложение ребенка для занятия противоправной деятельностью;
- работу, которая может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей.

Кроме того в **Рекомендации МОТ N 190 о наихудших формах детского труда** подчеркивается, что при определении видов опасных работ, которое осуществляется национальным законодательством, предметом рассмотрения должны быть:

- работы, при которых дети подвергаются физическому, психологическому или сексуальному насилию;
- работы, выполняемые под землей, под водой, на опасной высоте или в замкнутом пространстве;
- работы с опасными механизмами, оборудованием и инструментами или работы, требующие переноски или перемещения тяжестей вручную;

- работы во вредных для здоровья условиях, при которых дети могут подвергаться, например, воздействию опасных веществ или процессов, или температур, уровней шума или вибрации, наносящих вред их здоровью;
- работы, которые выполняются в особо трудных условиях, связанных, например, с большой продолжительностью рабочего времени или работой ночью, а также работы, при которых ребенок необоснованно удерживается в помещении, принадлежащем работодателю.

Компетентным органом по определению опасных и вредных работ в Республике Казахстан является Министерство труда и социальной защиты населения. В соответствии с установленным порядком это определение осуществляется на трехсторонней основе с проведением обязательного согласования с представителями работодателей и трудящихся. Перечень закрепляется в трудовом законодательстве, законе о правах ребенка, а также специальным приказом Министра труда и социальной защиты населения, регистрируемом в Министерстве Юстиции РК.²

Опасные и вредные виды работ запрещаются для всех девочек и мальчиков моложе 18 лет. Периодически, по мере изменения реальных условий, перечень пересматривается после консультаций с социальными партнерами. В настоящее время действует перечень, установленный Приказом и.о. Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 15 февраля 2005 года № 45-п «Об утверждении Списка производств, профессий на тяжелых физических работах и работах с вредными (особо вредными), опасными (особо опасными) условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц, не достигших восемнадцати лет».

Данный список состоит из 111 общих профессий и видов работ, на которых запрещается применение труда лиц, не достигших восемнадцати лет. Это такие виды работ, как добыча и переработка нефти и газа, лесозаготовительные работы, металлургические производства, обработка камня и производство камнелитейных изделий, производство асбеста, цемента, бумаги, вина, спирта и ликеро-водочной продукции, пива и безалкогольных напитков, табачное и ферментационное производства, производство поваренной соли,

² Статья 179 Трудового кодекса РК гласит:

1. Запрещается применение труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, на тяжелых работах, работах с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных развлекательных заведениях, производство, перевозка и торговля алкогольной продукцией, табачными изделиями, наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами).

2. Запрещаются переноска и передвижение работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы.

3. Список работ, на которых запрещается применение труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, предельные нормы переноски и передвижения тяжестей работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, определяются уполномоченным государственным органом по труду по согласованию с уполномоченным государственным органом в области здравоохранения.

строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы, вождение автомобиля, работа на высоте и так далее.

Обозначенные виды опасных работ несут риск для физического здоровья детей. В связи с тем, что в списке не полностью охвачены работы, которые могут нанести вред нравственности несовершеннолетних, а также виды работы, практикуемы в сельском хозяйстве и в сфере услуг, на третьем заседании Национального координационного Совета по борьбе с наихудшими формами детского труда 13.03.07, с участием представителей Конфедерации работодателей РК и Федерации профсоюзов (члены Совета) принято решение направить в Министерство труда и социальной защиты населения РК предложения о внесении дополнений в список производств профессий на тяжелых физических работах и работах с вредными (особо вредными), опасными (особо опасными) условиями труда, на которых запрещается применение труда лиц, не достигших восемнадцати лет.

Если учесть, что степень подверженность взрослых трудящихся опасностям такого рода должна жестко регулироваться, становится очевидным, что детей не следует подвергать таким опасностям вообще, и в случае если дети все-таки попадают в такие ситуации, их необходимо максимально быстро устранить сложившиеся обстоятельства, поскольку они могут угрожать жизни детей или нанести ущерб их физическому или психическому здоровью.

Применительно к специфике экономической локализации проблемы детского труда в республике можно привести примеры некоторых опасностей, с которыми встречаются работающие дети

- Транспортные тележки в подземных шахтах
- Контакт с крайне высокими температурами при дутье стекла
- Контакт с растворителями и клеями при выделке кожи
- Отравление свинцом при работе со стеклом
- Отравление ртутью при добыче золота
- Контакт с пестицидами и гербицидами в сельском хозяйстве
- Переноска тяжестей в строительстве

Проблема детского труда является социальной и экономической проблемой, решение которой лежит исключительно в плоскости тесного взаимодействия государства и гражданского общества.

2.2. Образ детского труда в общественном мнении

Одним из компонентов полноценного анализа поставленной проблемы является исследование социальных стереотипов, сложившихся в казахстанском обществе, относительно экономической полезности, приемлемости и необходимости использования труда несовершеннолетних граждан Казахстана.

Образ детского труда связан в казахстанском обществе, прежде всего, с его приемлемыми, как в социальном, так и в правовом отношении

В процессе исследования³ было выявлено, что общий настрой, присутствующий в обществе свидетельствует о понимании взрослыми необходимости противодействия эксплуатации детского труда. Общественное мнение в целом негативно оценивает факты детского труда, хотя считает их чаще единичными проявлениями, чем устойчивой тенденцией.

В целом образ детского труда связан в обществе, прежде всего, с его приемлемыми, как в социальном, так и в правовом отношении формами. Исследование показало, что около половины респондентов, принявших участие в опросе, полагают, что выполнение детьми работ, которые не влияют на их здоровье, развитие, образование, следует поощрять – 41,6%. Четверть казахстанцев (26,4%) высказалась более настороженно, ответив на вопрос **«Какое утверждение наиболее точно отражает ваши отношения к детскому труду?»**, что опасными являются только отдельные виды детского труда, наносящие вред, социальному, физическому и психическому развитию ребенка. Для 26,6% опрошенных детский труд представляется полностью негативным, абсолютно неприемлемым социальным явлением, которое лишает детей детства, человеческого достоинства, возможности развить свой потенциал (17,9%) и требует полного искоренения (8,7%) .

Относительно спокойное восприятие данного явления высказало лишь 4,6% от общего числа опрошенных, которые полагают, что наиболее точно их отношение к детскому труду выражает утверждение, что детский труд следует рассматривать как неизбежное экономическое явление современного общества.

Возможно отметить, в качестве исключительно положительного момента оптимистичность казахстанцев относительно потенциальной возможности борьбы с различными видами эксплуатации детей. Так, позицию, в которой отмечалось, что «Детский труд негативное, но трудно устранимое яв-

³ Социологическое исследование: «Проблема детского труда в Казахстане (социологический анализ общественного мнения («Союз женщин интеллектуального труда», июнь 2007 г.)

ление» отметили в анкетах 0,7% респондентов. Данные по анализируемому вопросу в обобщенном виде представлены в таблице 1.

Таблица 1. Отношение к детскому труду (в % от общего числа опрошенных)

Варианты ответов		%
1	Выполнение детьми работ, которые не влияют на их здоровье, развитие, образование следует поощрять	41,6%
2	Опасными являются только отдельные виды детского труда, наносящие вред, социальному, физическому и психическому развитию ребенка	26,4%
3	Детский труд лишает детей детства, человеческого достоинства, возможности развить свой потенциал	17,9%
4	. Детский труд следует рассматривать как неизбежное экономическое явление современного общества	4,6%
5	Детский труд, в целом, это явление которое следует искоренять	8,7%
6	Детский труд негативное, но трудно устранимое явление	0,7%

Следует также отметить, что среди тех, кто полагает, что труд детей следует оценивать как неизбежное явление нет четко выраженных зависимостей ни в социально-профессиональном диапазоне, ни в уровне материальной обеспеченности. Но при этом данной позиции несколько более последовательно придерживаются мужчины – 21,9% от общего числа мужчин принявших участие в опросе (для сравнения данное мнение разделяет всего лишь 7,4% опрошенных женщин).

В оценке реальной ситуации с распространением детского труда в различных регионах Казахстана мнения респондентов разделились.

В ходе исследования были проанализированы ответы казахстанцев на вопрос *«Насколько остро, по Вашему мнению, существует в Казахстане проблема детского труда?»* показавшие, что в общественном сознании нет однозначно сфокусированного мнения о границах и характере исследуемой проблемы. Конкретизируя полученные данные можно отметить, что лишь 1,6% полагают, что данная проблема в республике отсутствует, тогда как 88,4% опрошенных в целом убеждены в существовании эксплуатации детей. Степень остроты проблемы оценивается казахстанцами следующим образом: 47,5% считает, что это важная социальная и экономическая проблема, чуть менее четверти опрошенных (24,7%) утвердительно отвечая на вопрос о наличии данной проблемы, полагают, что при этом она не имеет глобальных масштабов, 16,2% респондентов убеждены, что анализируемая проблема имеет место лишь в отдельных регионах республики. Позицию в которой отмечалось, что исследуемое социальное явление носит единичный характер выбрали 9,7% респондентов.

88,4% опрошенных
в целом убеждены в
существовании экс-

Исследуя данные представленные в таблице 2, можно выделить некоторые различия в оценке проблем детского труда жителями различных регионов РК.

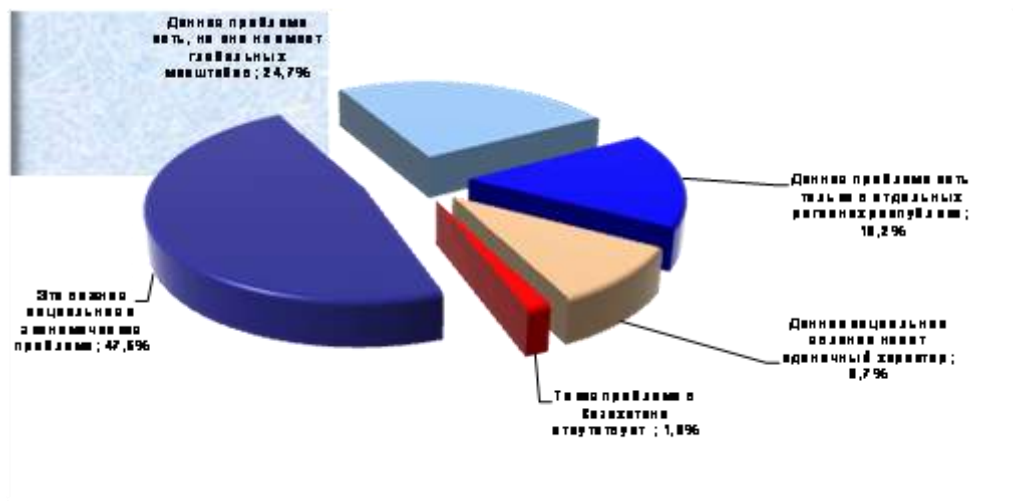
Таблица 2. Оценка общественного мнения относительно характера и остроты проблемы детского труда в различных регионах РК (в % от количества респондентов по регионам РК)

<i>«Насколько остро, по Вашему мнению, существует в Казахстане проблема детского труда?»</i>					
Регионы РК	Варианты ответов				
	1. Это важная социальная и экономическая проблема	2. Данная проблема есть, но она не имеет глобальных масштабов	3. Данная проблема есть только в отдельных регионах республики	4. Данное социальное явление носит единичный характер	5. Такая проблема в Казахстане отсутствует
1 г. Астана	0%	41,6%	41,6%	16,6%	0%
2 г. Алматы и Алмаатинская область	40%	32%	20%	8%	0%
3 г.Шымкент	49%	22%	17%	12%	0%
4 г. Павлодар и Павлодарская область	0%	47%	35%	18%	0%
5 г. Усть-Каменогорск	35%	45%	7,5%	10%	2,5%
6 г. Кокшетау	62%	8%	10%	14%	6%
7 г. Кызылорда	26,6%	16,7%	23,3%	30%	3,3%
8 г. Актобе	71%	14%	14%		
Всего по Казахстану	47,5%	24,7%	16,2%	9,7%	1,6%

Анализируя данную проблему важно отметить, что в числе тех, кто уверен в масштабности данного явления представлены жители различных регионов и областей республики, но наибольшее количество анкет поступило из городов Актобе, Кокшетау и Шымкент, (71%, 62% и 49% соответственно). Как видно из данных приведенных в таблице 2 на масштабности проблемы детского труда не акцентировал внимание ни один жителей столицы, принявший участие в анкетировании. Тоже самое можно сказать и о жителях других северных регионов республики, а в частности г. Павлодара и Павлодарской области. Мнения жителей г. Астана поровну поделились между утверждением, что детский труд проблема, не имеющая в Казахстане глобальных масштабов и указанием на ее региональную специфику. Почти половина павлодарцев (47%) убеждена в том, что отрицать существование фактов детского труда невозможно, но в целом данная проблема для современного Казахстана не приобрела глобальных масштабов. Аналогичные данные поступили и из г. Усть-Каменогорск – 45%. Однако 35% жителей Усть-Каменогорска, наоборот, уверены в широком распространении детского труда.

Среди жителей г. Кызылорда ответы респондентов распределились более равномерно, при незначительном преобладании точки зрения, согласно которой случаи эксплуатации детей в РК является единичными, и не образуют устойчивую тенденцию.

Рисунок 1. Ответы респондентов на вопрос «Насколько остро, по Вашему мнению, существует в Казахстане проблема детского труда?» (в % от общего числа опрошенных)



В целом картина по Казахстану наглядно представлено в графике на рисунке 1, откуда видно, что реальность проблемы детского труда не является скрытой от граждан РК, но в то же время возможно сделать вывод о том, что имеющееся в обществе мнение о распространенности и глобальности проблемы свидетельствует о точечном, разрозненном характере информации. Можно предположить, что данная проблема освещается в СМИ, но не достаточно или не очень последовательно.

3. СОЦИАЛЬНО ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТАЮЩИХ ДЕТЕЙ

Социологический анализ проблем работающих детей можно условно подразделить на два направления: «внешний» - анализ проблем детского труда с позиции оценки общественного мнения и «внутренний» - исследования направленные на целевые группы – детей наиболее подверженных тому или иному виду эксплуатации.

27,3% казахстанцев лично встречались с фактами существования детского труда в его наихудших формах

В целом определяя специфику существующих форм детского труда на территории Казахстана необходимо отметить, что в первую очередь эксплуатация детей локализована в сельском хозяйстве и неформальном секторе экономики. В социальном плане относительно вовлечения в трудовую деятельность наиболее уязвимыми оказываются дети «группы риска».

По данным комитета по охране прав детей при МОН РК в настоящее время в Республике Казахстан проживают более 5 млн. детей, из них:

- в школах республики обучаются свыше 3 млн. учащихся;

- выявлены 120 тысяч детей с ограниченными возможностями в развитии;
- свыше 16 тысяч детей с девиантным поведением;
- на полном государственном обеспечении находятся около 17 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- в Центры временной изоляции и реабилитации ежегодно поступают около 10 тысяч детей, каждый из которых имеет право на заботу и защиту со стороны государства и общества.

3.1 Дети «группы риска» как потенциальные жертвы НФДТ

В социологической литературе под понятием дети группы риска понимается «категория детей, которая в силу определенных обстоятельств своей жизни более других подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, ставших причиной дезадаптации несовершеннолетних.⁴ Попадая в трудную жизненную ситуацию, ребенок становится потенциальной жертвой разных форм эксплуатации, НФДТ, в том числе имеющих криминальный характер. В торговлю детьми и НФДТ вовлекаются дети из различных социальных слоев населения, в том числе и благополучных, но к основным группам риска детей в отношении НФДТ можно отнести следующие категории детей:

- дети-сироты
- безнадзорные и беспризорные дети
- дети-инвалиды
- дети, подвергшиеся насилию в семье
- несовершеннолетние преступники и правонарушители
- дети, вовлеченные в потребление алкоголя и наркотиков
- дети из бедных семей

По данным Министерства образования и науки РК, сегодня в Казахстане насчитывается более 90 тысяч детей, лишенных родительской опеки. В детских домах, детских деревнях семейного типа, домах юношества, интернатах для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей воспитываются около 17 тысяч детей. Свыше 80 процентов из них имеют родителей, которые находятся в заключении, розыске, на длительном лечении или лишены родительских прав.

Основной причиной появления проблемных детей является нарушение их собственных прав. В отношении данной группы детей нарушаются:

- право на полноценное воспитание и в родной семье и всестороннюю заботу родителей: 15,4% - подвергаются систематическому насилию в семье; 37,2% не уделяется абсолютно никакого внимания со стороны взрослых; 20% являются постоянными свидетелями алкоголизма родителей.

⁴ Работа с детьми группы риска /Методическое пособие для социальной службы «ребенок на улице»/. – М., 1999, С. 9.

- право на уровень жизни ребенка, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития: 17% - испытывают систематическое недоедание; 16,3% имеют заболевания различной степени тяжести; 30% - имеют задержку психического развития; 45% имеют очень низкий культурно-нравственный уровень развития.

-право на образование: 18% бросили или были отчислены из школы; 22,5% нигде не учатся; 31,4% числятся в школе номинально.

-право на защиту от экономической эксплуатации: 5,2% принуждаются родителями к зарабатыванию денег; 11% вынуждены зарабатывать себе на пропитание.

- право на отдых, досуг и культурную жизнь: почти 90% процентов детей в данной социальной группе лишены этого права.

На основании данных полученных в процессе исследования проведенного Кризисным центром «Забота»⁵ в 2006 г в рамках которого было опрошено более 300 детей в возрасте от 7 до 17 лет, попавших в поле зрения сотрудников ПДН, а также детей, содержащихся в ЦВИАРН и воспитанников детских домов и интернатов в г. Алматы и Алматинской области можно сделать вывод, что подавляющее число маленьких казахстанцев из исследуемой целевой группы работает.

Таким образом, около 97% опрошенных детей в возрасте от 7 до 17 лет из групп риска, попавших в поле зрения сотрудников правоохранительных органов, вовлечены в детский труд.

Анализируя экономические и социальные условия жизни детей в исследуемой группе, возможно отметить на примере Алматы и Алматинской области, что около половины (45,9%) детей проживают в неполной семье, а также у родственников или полностью лишены опеки родителей.

Ответы на вопрос о составе семьи распределились следующим образом:

- Оба родителя	42% ⁶	} 45,9%
- Мать	34,3%	
- Отец	5,3%	
- Сирота	3%	
- Родственник-опекун	3,3%	
- Мать и отчим	6,6%	
- Отец и мачеха	5,3%	

⁵ Мониторинг по наихудшим формам детского труда в Алматы и Алматинской области при участии сотрудников полиции по делам несовершеннолетних и социальных работников. (Кризисный центр «Забота» при участии подразделения по делам несовершеннолетних Департамента внутренних дел г. Алматы, 2006 г.)

⁶ В % от общего число опрошенных по Алматы и Алматинской области

В радиорепортаже Ксении Шилиной от 12.06.2007 «**Казахстанские дети: мы – не рабы!**» была описана ситуация расследованием которой занимались жамбылские журналисты после обращения к ним Ветерана труда Казахстана, матери-героини Софии Ортеновой, которая была вынуждена спасать собственных внуков.

Рустам и Достан после расторжения брака и нового замужества, в последствии и смерти их матери оказались в нечеловеческих условиях. Бабушка пыталась освободить своих родных внуков из рук отчима, который прятал детей от родственников, не позволял им выходить из дому и эксплуатировал в собственном хозяйстве, а также сдавал их внаём своему соседу. В данный момент Рустаму – 21 год, Достану – 18, однако они не получили никакого образования, ни один год не обучались в школе, не умеют читать. Долгие годы родные двух мальчишек узнавали новости о них лишь от соседей - «папаша» сыновей отправлял на дальние отгоны пасти овец, сдавал внаём, от родных бесплатную рабсилу он прятал. Старшего из них удалось вернуть лишь тогда, когда он стал совершеннолетним. Вызволить младшего брата из рабства ему вместе с бабушкой удалось только через несколько лет, после того как пожилая женщина обратилась к представителям жамбылских НПО, масс-медиа и полиции.

Относительно различий среди сельских и городских семей можно отметить, что в области значительно чаще встречается ответ - «Родственник-опекун» (4,2% - Алматинская область и 2,2% - Алматы) и ситуация когда о ребенке заботится одинокий отец (8,4% и 1,4% соответственно)

Полученную картину возможно детализировать обратившись к результатам анкетирования проведенного Кризисным центром забота среди детей воспитанников детских домов, интернатов и ЦВИАРН. Причиной попадания детей в детский дом в 34,6% служит смерть обоих родителей или одного из родителей. Остальные 65,4% детей оказались в данном положении в силу различных обстоятельств: 34,5% по причине того, что родителей лишили родительских прав, 26,9% остались без попечения родителей, у 3,8% детей родители находятся в местах лишения свободы.

Другим параметром характеризующим жизнь работающих детей является

уровень благосостояния семьи.⁷

По данным мониторинга у половины опрошенных детей работает только один из родителей, а у 1/4 части детей родители или опекуны безработные либо пенсионеры.

Таблица 3. Занятость родителей детей «группы риска» (в % от числа опрошенных по регионам)

Ответы детей	г.Алматы	Алматинская область
Оба родителя работают	22,2%	21,8%
Один из родителей работает	47,4%	56,9%
Оба родителя не работают	25,1%	16,9%
Другой ответ	5,1%	4,2%
Всего	100%	100%

Данное обстоятельство напрямую связано с мотивацией детей вступающих в трудовую жизнь с раннего детства в силу отсутствия иных альтернатив.

Полученные данные подтверждает также опрос детей, работающих на рынках различных городов республики.⁸ Результаты опроса подтверждают,

⁷ Проблема бедности подробно проанализирована в параграфе 2.2

⁸ «Использование детского труда на рынках южного Казахстана» (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регио-

что главной причиной работы детей являются материальные трудности. Только у 27,5 % детей оба родителя имеют заработок, почти у половины детей источником дохода выступает заработок одного из родителей (или отца/мачехи). У каждого пятого никто из родителей не работает. Отношение родителей к тому, что их дети работают, в основном, положительное. Мотивы такого отношения кроются в том, что 45 % имеют свой заработок, 26 % отдают свой заработок родителям, 14 % работают бесплатно, помогая родителям в их бизнесе. 13% родителей не одобряют работу своих детей, но понимают, что это необходимо и 2% родителей относятся равнодушно к детскому труду.

По данным социологических исследований потребность в деньгах подростки, живущие в семьях с различным достатком, реализуют диаметрально противоположным образом: относительно семей, чей достаток оценивается самими детьми как высокий или средний 59,2% детей, если не хватило денег просят их у родителей (относительно 18% детей из бедных слоев общества), с другой стороны решение зарабатывать деньги является очевидным для 50% детей из бедных семей и для 11,8% детей из семей с более или менее высоким достатком.

3.2 Статистические данные по различным категориям детей «группы риска»

Наибольшую по объему группу детей составляют **дети-сироты и дети оставшиеся без опеки родителей (безнадзорные и беспризорные дети)**. Феномен социального сиротства приобрел в настоящее время острейшую социально-экономическую и нравственную значимость и требует к себе пристального внимания. Из общего количества детей в домах и интернатах 70 % это сироты при живых родителях.

Дети-сироты – проблемная группа в социальном и психологическом плане, поскольку они в силу жизненных обстоятельств лишены эмоционального общения в семье, с близкими людьми, часто перенесли жестокое обращение и поэтому требует к себе определенного внимания и реабилитационных мер. Дети сироты в целом не имеют возможности получить высшее образование потому, что основная часть детских домов и интернатов рассчитана на 8-9 летнее образование. По некоторым подсчетам, 50 % вчерашних выпускников детских домов в первый же год совершают противоправные действия (в основном кражи); 30 % - бродяжничают, спиваются, употребляют

наркотики, 18 % -погибают от болезней, суицида и только 2 % бывших дет-домовцев становятся нормальными членами общества.⁹

В 2003-2005 годах за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей к административной ответственности привлечены 15768 родителей и лиц, их заменяющих, лишены родительских прав в судебном порядке – 4220 родителей¹⁰.

В настоящее время в организациях системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения республики воспитываются свыше 16 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей. Из них отказных детей – более 3-х тысяч, подкидышей – свыше 1 тысячи, детей, чьи родители лишены родительских прав - более 5 тысяч, находятся в местах заключения – около 1 тысячи, в розыске – около 3-х тысяч, на длительном лечении – свыше 900.

На 1 января 2006 года воспитываются в государственных организациях системы здравоохранения, социальной защиты населения, образования свыше 16 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей.

Беспризорные – это несовершеннолетние, лишенные педагогического надзора и попечения и живущие в условиях, вредно действующих на их общественные проявления и здоровье. Беспризорными надо считать не только детей, потерявших родителей (или опекунов) и домашний очаг. Если родители (или опекуны) лишают детей пищи, грубо с ними обращаются, совращают их на преступления, разлагающе влияют собственным примером, дети подобных родителей тоже считаются «беспризорными». Указанное определение соответствует по своему содержанию, наиболее часто употребляемому исследователями термину «уличные дети». По определению, закрепленном в Конституции европейской сети по работе с уличными детьми (ENSCW), уличные дети - это дети подростки в возрасте до 18 лет, которые, не имея или даже и имея семью, значительную часть времени проводят на улице, “живут” на улице, и на образ жизни которых улица оказывает основополагающее влияние. Судить о границах, по мнению экспертов достаточно сложно, поскольку к официальной статистике, фиксирующей только тех беспризорников, которые задерживаются полицией либо попадают в специальные социальные учреждения, необходимо добавить и процент детей потенциально находящихся в ситуации пограничной с беспризорностью.

В целях защиты прав ребенка в республике активизировалась деятельность государственных и негосударственных общественных организаций, волонтерского движения по оказанию своевременной помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Постоянно проводятся рейды по выявлению беспризорных и безнадзорных детей. Ежегодно в республике выявляется около 10 тысяч таких детей. Государственными органами принима-

⁹ Анализ коммерческой сексуальной эксплуатации детей (КСЭД) и организаций, которые борются с КСЭД в Казахстане. Международная организация ЭКПАТ в сотрудничестве с Кризисным Центром «Забота» («Камкорлык»). - Алматы 2005

¹⁰ Второй и третий сводный периодический доклад о реализации Республикой Казахстан Конвенции о правах ребенка - Астана, 2006 год

ются меры по своевременному определению их дальнейшей судьбы: возвращение в семью, определение в интернатное учреждение.

Для оказания государственной поддержки детям, оставшимся без попечения родителей, в системе образования республики действуют 110 организаций образования: 75 детских дома и интернатов, 29 детских дома семейного типа, 6 детских деревень семейного типа. Дополнительно к этому открыты 10 частных детских домов, 3 – «SOS-Детские деревни». Для выпускников из числа детей-сирот функционируют 23 Дома юношества, где они проживают до 23 лет.

Начиная с 2003 года, в республике ведется работа по перестройке существующей системы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, сирот путем внедрения новых форм семейного воспитания. Для развития новых форм семейного воспитания Правительством Республики Казахстан принято постановление от 11 марта 2004 года № 306 «Об утверждении Правил выплаты денежных средств на содержание ребенка (детей), переданного патронатным воспитателям». В настоящее время в патронатных семьях живут около 2 тысяч детей. На эти цели из средств Республиканского бюджета в виде целевых трансфертов в 2005 году выделено 289 млн. 147 тыс. тенге.

Наиболее уязвимой категорией без сомнения можно назвать **детей-инвалидов**.

Всего в республике в настоящий момент зарегистрировано 47,6 тысяч детей-инвалидов до 16 лет. По состоянию на 1 января 2003 г. число детей-инвалидов до 16 лет составило 47,4 тысячи человек. То есть в динамике инвалидности практически не имеется значительных изменений.

В отношении детей инвалидов наиболее актуальной проблемой является проблема получения среднего образования. В настоящее время в республике действуют 102 специальные коррекционные организации образования для детей с ограниченными возможностями с контингентом 17861 ребенок:

- для неслышащих (глухих) детей;
- для слабослышащих и позднооглохших детей;
- для незрячих (слепых) детей;
- для слабовидящих и поздноослепших детей;
- для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- для детей с тяжелыми нарушениями речи;
- для детей с задержкой психического развития;
- для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

То есть только 37,6 % детей, нуждающихся в подобных организациях образования, охвачены школьным образованием. По данным Республиканского научно-практического центра социальной адаптации и профессионально-трудовой реабилитации детей и подростков с проблемой развития (Центр САТР) 11658 детей-инвалидов никогда не переступали порог школы.

Тем не менее необходимо отметить, что в республике важное значение уделяется социальной защите инвалидов, в том числе детей-инвалидов, реа-

билитации и интеграции их в общество. По состоянию на 1 января 2006 года размер государственного социального пособия составляет 7945 тенге и специальное государственное пособие – 927 тенге. Доля детей до 18 лет в числе получателей адресной социальной помощи по состоянию на 1 января 2006 года составила 62,6%, превысив показатель 61,8%, сложившийся за аналогичный отчетный период 2004 года. В связи с увеличением доли детей в числе получателей адресной социальной помощи наблюдается увеличение доли лиц, занятых по уходу за детьми с 13,8% (на 1 января 2005 года) до 14,3% по состоянию на 1 января 2006 года.

Отдельную категорию социально незащищенных детей составляют **дети, подвергшиеся насилию в семье**. Данная группа детей также может быть подвергнута НФДТ, а иногда именно эксплуатация ДТ являлась одной из форм насилия.

Можно подчеркнуть, что семейные ценности имеют высокий уровень востребованности в менталитете казахстанского общества. Традиционно именно семья обеспечивает основы социализации детей, их экономическую, социальную и психологическую защиту, в том числе от разных форм насилия, но тем не менее на сегодняшний день насилие серьезно угрожает детскому населению республики.

По данным международной организации ЭКПАТ среди умерших в результате насилия, каждый шестой – ребенок. По оценкам специалистов, от 60 % до 80% детей подвергаются насилию со стороны родителей, взрослых и самих детей. В медицинских учреждениях в последнее время стал часто употребляемым термин – «синдром жестокого обращения с детьми». Под ним понимается травма, полученная ребенком в результате наказания родителями. В г. Алматы в среднем за год около 20-30 детей поступают с официальным диагнозом жестокого обращения с детьми. Из 25000 детей, госпитализированных в результате травм, 60% получили их на улице.¹¹

По данным социологического опроса, проведенного Ассоциацией социологов и политологов в 2002 г., чаще всего жертвами насилия становятся дети из неблагополучных семей – 49,5 %, дети из малообеспеченных семей – 28,7%, дети из неполных семей – 9,9%. Как правило, это слабые дети (50%), дети, лишенные родительской опеки (37,5%) и дети с задержкой психического развития (12,5%)¹².

Только в 2005 году в органах внутренних дел республики состояли на учете более 12 тысяч неблагополучных семей, в судебном порядке лишены родительских прав свыше 1 тысячи родителей, к 680 родителям применена вынужденная мера, как отобрание ребенка. К административной ответственности привлечены более 2 тысяч родителей.

¹¹ Анализ коммерческой сексуальной эксплуатации детей (КСЭД) и организаций, которые борются с КСЭД в Казахстане. Международная организация ЭКПАТ в сотрудничестве с Кризисным Центром «Забота» («Камкорлык»). - Алматы 2005

¹² **Насилие против детей в Республике Казахстан**. Обзор, подготовленный Ассоциацией социологов и политологов Казахстана для Регионального отделения ЮНИСЕФ для Центральной Азии. Алматы, 2002.

Еще одной категорией которую можно выделить в настоящем анализе являются **несовершеннолетние преступники и правонарушители, а также дети, вовлеченные в потребление алкоголя и наркотиков**

В результате проведенной профилактической работы за последние три года в стране наблюдается устойчивое снижение подростковой преступности. За анализируемый период количество преступлений, совершенных несовершеннолетними снизилось на 26,3 процента (с 7001 до 5544 преступлений). Наблюдается снижение числа убийств - на 48,8 процента, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью - на 9,8 процента, изнасилований - на 73,4 процента, фактов хулиганств - на 43,3 процента, краж чужого имущества - на 31,8 процента.

Сегодня в республике официально зарегистрировано более 52 тысяч потребителей наркотиков, в числе которых 27 тысяч человек до 30 лет и более 4-х тысяч - дети в возрасте 14-17 лет.

В настоящее время действует Программа борьбы с наркоманией и наркобизнесом на 2006-2008 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2006 года № 240. На реализацию данной Программы выделено из республиканского бюджета 2 млрд. 897 млн. 587 тыс. тенге. В рамках данной Программы предусмотрена реализация мероприятий, направленных на усиление контроля в местах массового общения, отдыха и проведения досуга подростков и молодежи с целью предотвращения злоупотребления наркотиками.

3.3 Семья и условия проживания работающих детей

Отнесение детей к «группе риска» и как следствие необходимость работать, в целом, обусловлены общими факторами. Для более полного описания социальных условий необходимо проанализировать обстоятельства жизни различных категорий работающих детей.

Как было подробно описано выше приблизительно 20% детей, попавших в поле зрения социальных служб или находящихся ЦВИАРН живут в полной семье, где мама и папа так или иначе работают, то есть пытаются обеспечить семью. Практика показывает, что большинство таких семей многодетные и им необходима социальная защита. 72% детей в данной категории сталкиваются с трудностями и проблемами внутри важнейшего социального института- семьи.

Несколько иная ситуация была выявлена в процессе исследования рынков в городах южных регионов республики, проведенного профсоюзом участников рынков и предпринимателей Казахстана¹³.

¹³ «Использование детского труда на рынках южного Казахстана» (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регионального проекта МОТ-ИПЕК по искоренению наихудших форм детского труда в Центральной Азии (PROACT-CAR))

Семейное положение у большинства детей в данной целевой группе нормальное. В полной семье (т.е. имеют обоих родителей) живут около 70 % детей. Оставшиеся 30% распределились между следующими категориями:

- Мать	17%	}	21,3% ¹⁴
- Отец	3%		
- Родственник-опекун	1,3%		
- Мать и отчим	8%		
- Отец и мачеха	2%		

Насколько крепка связь с семьей показывает ответ на вопрос «*Как часто ты живешь(ночуешь) вне дома?*». Ответы детей распределились следующим образом:

- постоянно живут дома 70 % (приблизительно такой же процент соотношения полных и неполных семей в данной группе респондентов);
- 14 % детей утверждают, что ночуют вне дома 2-3 дня в неделю;
- 2% опрошенных неделями живут вне дома;
- постоянно и сезонно живут вне дома по 7 % детей.

Важной составляющей благосостояния семьи являются жилищные условия. По данным риэлтерских компаний средневзвешенная стоимость жилья в г. Алматы в середине ноября превышала 2700\$ за кв. метр, несмотря на тенденцию к стабилизации на рынке недвижимости, прогнозируемую Национальной ассоциацией риэлторов на 1-2 квартала текущего года, с последующим поступательным ростом цен. Наиболее дорогостоящим жильем является в крупных городах республике, прежде всего в городах Алматы и Астана, но здесь же и наибольшее число потенциальных рабочих мест, в том числе в секторах экономики, в которых используется малоквалифицированный или неквалифицированный труд (разнорабочие на рынках и многочисленных стройплощадках, сфере услуг, автосервисах (автомойки, шиномонтажные мастерские) и др.). Цены на аренду жилья также достаточно высокие: от 200\$ и выше.

Для получения более общей информации возможно применить метод сравнительного анализа.

По данным исследования рынка у половины опрошенных детей родители имеют собственное жилье, в общежитии проживают 2,6%, на съемной квартире 28,8 %, у родственников 8,8 %, вообще нет жилья у 1,3% детей в исследуемой подгруппе.

Жилищные условия у опрошенных работающих детей в городе также отличаются от тех, кто проживает в сельской местности - у 43% детей по г. Алматы семья либо арендует квартиру/комнату в квартире или доме, проживает в общежитии, либо не имеет жилья вообще (9%).

По Алматинской области 60% детей проживают вместе с родителями в собственных домах или квартирах и только у 1% нет жилья.

¹⁴ Для сравнения смотрите данные на стр. 18.

Таблица 4. Данные о жилищных условиях детей (в % от числа опрошенных в каждой подгруппе)

	Исследование рынков южного Казахстана	Анкетирование детей попавших в поле зрения сотрудников ПДН	
		г. Алматы	Алматинская область
Своя квартира/дом	50%	56,3%	60%
Комната в общежитии	2,6%	14,1%	6,6%
Съемная квартира	28,8%	19,2%	32,1%
У родственников	8,8%		
Нет жилья	1,3%	8,8%	1,2%

Из данных представленных в таблице 4 видно, что наибольший процент детей, чьи семьи не имеют постоянного жилья приходится на г. Алматы. В среднем по республике 1/3 семей, чьи дети работают, арендует жилье, а это соответственно дополнительная статья расходов в семейном бюджете. Среди этого числа несколько меньший процент арендаторов обнаружен в Алматы, что подтверждает общую тенденцию роста цен на рынке жилья. В областных городах и сельских населенных пунктах проблема с жильем стоит менее остро.

3.4 Проблема бедности и ее соотношение с уровнем использования детского труда.

Проблему зависимости масштабов использования детского труда возможно поставить в зависимость от экономических составляющих жизни людей в двух основных аспектах. Во-первых масштабы и характер применения детского труда находятся в прямой зависимости от общей социально-экономической ситуации и развития национального рынка труда в частности. Устойчивое экономическое развитие, рост экономической активности населения, формализация трудовых отношений привели к уменьшению масштабов и сужению сферы применения детского труда.

Во-вторых по мнению экспертов даже при общей тенденции к повышению уровня жизни населения, семейные проблемы, и как следствие бедность и остаются главной причиной детского труда вообще и практически единственным фактором стимулирующим НФДТ, в частности. То есть основными причинами детского труда в больших городах являются семейные проблемы, прежде всего, экономического характера.

Теоретико-методологические подходы к изучению и измерению бедности (а, соответственно, и источники расхождения в оценках ее масштабов) исходят из трех основных концепций: *абсолютной* (См. Таблицу 5), основанной на формальном соответствии доходов установленному минимуму средств существования; *субъективной*, базирующейся на оценках собственного положения с самими людьми; *относительной*, предполагающей, что

при различии стандартов потребления в разных сообществах установления единого минимального "порога бедности" по меньшей мере проблематично и зависит от среднего уровня жизни конкретного региона.

В таблице 5 приведены данные агентства РК по статистике, в которых отражены основные статистические показатели отражающие динамику уровня бедности в республике с 1999 по 2006 г.

Таблица 5. Показатели бедности в РК (2002-2006 гг.)

	1999г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
Прожиточный минимум (ПМ), тенге	3394	6003	6457	6785	7618	8410
Доля населения с доходами ниже ПМ, %	34,5	24,2	19,8	16,1	9,8 /31,6*	18,2*
Доля населения с доходами ниже величины продовольственной корзины	14,5	8,9	6,3	4,3	1,6	2,7
Глубина бедности, %	13,7	6,1	4,6	3,3	1,7	3,9
Острота бедности, %	5,5	2,2	1,6	1,0	0,5	1,3
Коэффициент Джини по квинтильным группам	0,340	0,312	0,300	0,291	0,290	0,296

Источник: Агентство РК по статистике, 2006 г.

* Уровень бедности определен по методике 2000 г.

Из данных приведенных в таблице видно, что в республике наметилась ярко выраженная тенденция повышения уровня жизни: в 2005 г. доля казахстанцев, живущих ниже прожиточного минимума составила 9,8%, что втрое меньше показателей 2002 г. Однако в 2006 г. темпы снижения уровня бедности уменьшились, а ряд показателей сравнялся с уровнем 2004 г.

По всей вероятности эта тенденция будет иметь продолжение и по итогам 2007 г. По данным Министерства Труда и социальной защиты величина прожиточного минимума в среднем на душу населения по Республике Казахстан в октябре 2007 года составила 11079 тенге.

В использованных в исследовании данных различных социологических опросов, применялась, прежде всего, концепция субъективного определения уровня бедности, когда респонденты оценивали свой уровень жизни в рамках закрытого вопроса, выбирая одну из следующих позиций

1. Считаю себя обеспеченным человеком
2. Периодически могу позволить себе дорогие приобретения.
3. Моего дохода хватает только на самое необходимое
4. Мои доходы ниже прожиточного минимума

Полученные результаты безусловно не отражают, экономический уровень республики в целом, однако важны для понимания отдельных вопросов исследования.

Таким образом, 42,9% казахстанцев по данным исследования проведенного «Союзом женщин интеллектуального труда» характеризуют свой экономический потенциал положительно: 18,7% считают себя полностью

обеспеченными людьми и 24,2% оценивают свои доходы как средние, но достаточные для поддержания определенного уровня жизни. Практически столько же респондентов - 43,7% ответили, что их дохода хватает только на самое необходимое. Живущими на доходы ниже прожиточного минимума считает себя - 13,2% принявших участие в опросе.

Такие показатели вполне соотносятся с распространенным среди экономистов мнением, исследованиях бедности необходим анализ депривации, лишений и ограничений в социальной жизни, которые испытывает определенная доля населения. В том и состоит суть депривационного подхода в оценках бедности, неотъемлемой составляющей концепции ее относительно-го понимания и изучения.

Депривационный подход (или оценка бедности через испытываемые лишения) требует учета целого ряда материальных, но и социальных индикаторов с целью определения качественного «порога», ниже которого недостаточность душевых подходов приводит индивида не грань выпадения из привычных социальных связей и общепринятого образа жизни большинства населения определенного региона или страны, «порога», который, по сути, означает социальную эксклюзию, т.е. фактическое исключение определенной доли населения из нормальных условий жизнедеятельности.

Применение депривационного подхода в исследовательской практике предполагает решение трех основных задач (методологических):

1. Как определить индикаторы депривации.
2. В какой мере они свидетельствуют о снижении или повышении общепринятого уровня жизни
3. Существуют ли качественные «пороги» депривации, позволяющие давать оценку жизненным стандартам того или иного индивида, семьи.

В оценках бедности, основанные на депривационном подходе, следует разграничивать количественную и качественную стороны депривации.

Качественное наполнение различных ступеней депривации бедных домохозяйств:

4-ая ступень депривации - ступень нищеты, когда ресурсов не хватает на нормальное питание, семья экономит на предметах гигиены, не обновляет одежду для детей по мере их роста, отказывает им в покупке фруктов, соков, не имеет таких предметов длительного пользования как телевизор и холодильник.

3-я ступень депривации – ступень острой нужды (бедности) – лишения концентрируются на качестве питания, нехватке одежды и обуви (взрослые члены семьи вынуждены отказываться от их обновления), семье трудно поддерживать жилье в порядке, иметь простую повседневную мебель, организовать в случае необходимости необходимый ритуальный обряд (похороны, поминки), приобретать жизненно важные лекарства и медицинские приборы, ограничивать возможности приглашения гостей и выхода в гости.

2-ая ступень депривации – ступень стесненности (малообеспеченности) – когда не хватает средств на любимые в семье деликатесы, подарки для близких, газеты, журналы, книги; снижается качество досуга взрослых и де-

тей; семья не может позволить себе приобрести стиральную машину, посетить далеко живущих родственников; отказывается от платных услуг, в первую очередь необходимых медицинских.

1-ая ступень – ступень характеризующая близкие к средним жизненные стандарты и не означающая существование отклонение от общепринятого в обществе образа жизни. Семьи на этой ступени нуждаются в улучшении жилищных условий, экономят на приобретении современных дорогих предметах длительного пользования, платных образовательных, рекреационных услугах, семейном отдыхе и развлечениях.

Следует обратить внимание, что многие виды депривации, испытываемые в настоящее время, пока напрямую не ассоциируются в массовом сознании с бедностью, поскольку присутствуют у значительной части населения (43,7%) населения.

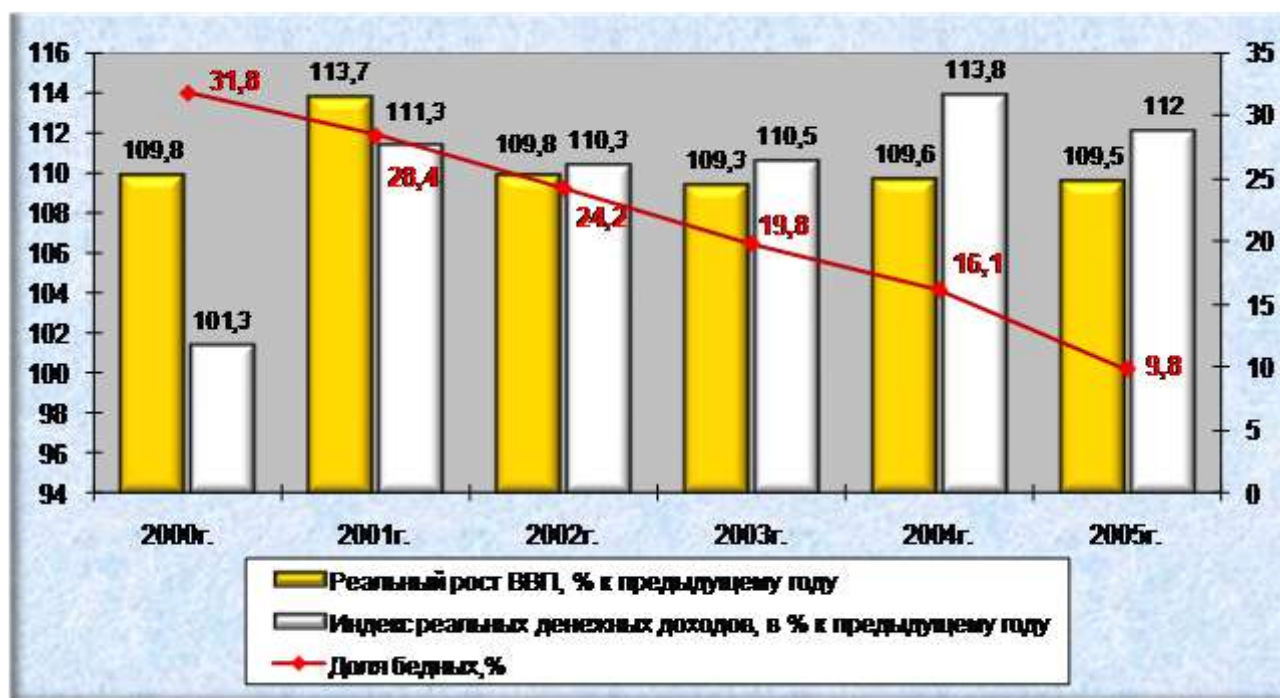
Решающее воздействие на сокращение масштабов применения детского труда в Казахстане так же, как и во всем мире, оказывает рост доходов населения, повышение уровня и качества жизни населения, преодоление бедности.

В этом отношении в последние годы в стране сложились благоприятные условия для расширения доступности достойного труда и улучшения условий человеческого развития.

По данным агентства РК по статистике (См. Таблицу 6) за 2006 г. ВВП на душу населения увеличился с 2 724 (2004 г.) до 5083 долл. США в 2006 году. В текущем году по прогнозам экономистов он достигнет \$ 7 тыс., увеличившись по сравнению с серединой 90-х годов в 10 раз. В ближайшие пять лет ВВП на душу населения планируется увеличить до \$ 13 тыс. (по этому показателю Казахстан приблизился к уровню государств Восточной Европы);

-среднедушевые доходы населения в 2006 году превысили Т 18 тыс. (154 \$), что в три раза больше уровня 2000 года и в 1,3 раза больше в сравнении с 2004 годом.

Таблица 6. Реальный рост ВВП, реальные денежные доходы и уровень бедности



Это позволило Казахстану значительно снизить масштаб распространения, глубину и остроту бедности.

Поскольку тот факт, что бедность и порождаемые ею последствия являются бесспорно основной причиной заставляющей детей искать выход из не по-детски сложных ситуаций, данный параметр был сформулирован в исследовании общественного мнения в качестве самостоятельного вопроса.

В ответах на вопрос о том «*Согласны ли Вы с тем, что нищета, безусловно, является основной причиной, заставляющей детей работать?*» мнения респондентов разделились следующим образом: 41,6% отвечавших на поставленный вопрос полностью согласны с данным утверждением и 26,3% полагает, что нищета оставаясь главной причиной существования детского труда, дополняется рядом сопутствующих факторов. 24,4% казахстанцев не считают бедность главным фактором и утверждают, что это только одна из причин порождающих феномен работающего ребенка. Полностью не согласны с данным выводом 7,5% опрошенных.

3.5 Анализ возрастных зависимостей среди работающих детей

Существенное значение при анализе данной проблемы имеет определение пола и возраста работающих детей.

Говоря о детском труде, с необходимостью приходится говорить о гендерных различиях. Производственный процесс, труд находятся в тесной кор-

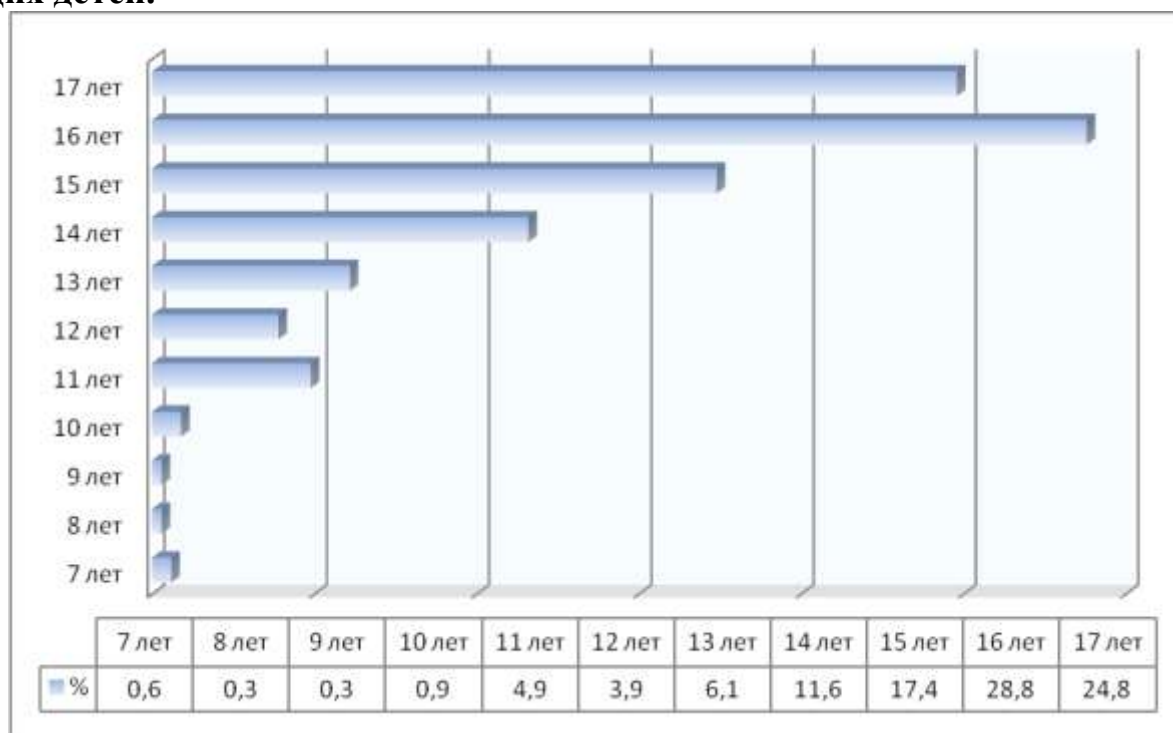
реляции с понятием гендерные роли, которое наряду с социальным положением и традициями, определяют, какими видами работы будут заниматься мальчики и девочки.

Исследование показало, что большую часть опрошенных работающих детей составили мальчики (по г.Алматы – более половины (58%); по Алма-тинской области – две трети опрошенных детей или 65%) – то есть в среднем около 60%. Среди работающих детей на рынках большинство также составляют мальчики, их доля приближается к 60 %. Соотношение мальчиков и девочек среди работающих детей в сельском хозяйстве (на табачных и хлопковых плантациях) до данным ЦИОМ было почти равным.

Таким образом можно сделать вывод о том, что гендерное соотношение среди работающих детей выглядит следующим образом: мальчиков 60%, девочек 40%, что с высокой степенью точности подтверждается в ряде исследований.

Возрастная структура детей, попавших в поле зрения ПДН и иных социальных служб показана в графике на рисунке 2

Рисунок 2 Обобщенные данные о возрастной структуре работающих детей.



Более точные данные о возрасте работающих детей дают ответы на вопрос о том, с какого возраста дети начали трудовую деятельность.

Начало трудовой деятельности у 76 % респондентов, проживающих в различных районах Алма-тинской области, приходится на возраст 13 – 16 лет (в сравнении с городом, где более 1/3 части детей отметили, что они начали работать уже в возрасте 9-13 лет).

Детализируя данные по этой проблеме возможно сравнить полученные данные с результатами опросов воспитанников детских домов и интернатов.

При оценке вопроса «С какого возраста ты начал работу?» работающие дети из числа опрошенных воспитанников детских домов/интернатов или ЦВИАРН распределились следующим образом: с 10 лет начало работать 5,8%; с 12 лет – 29,4% опрошенных; с 13 лет – 35,2%; с 14 лет – 5,8%; с 15 лет – 17,6%; с 16 лет – 11,7%¹⁵

В рамках программы инициированной профсоюзом участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг «Исследование ситуации с использованием детского труда на рынках Казахстана (выборочные рынки Алматы, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей)» было опрошено более 100 детей, работающих на рынках и базарах в возрасте от 9 до 18 лет)¹⁶.

Разбивка по возрасту: дети до 10 лет - 2 %, 11-15 – 48 %, 16-18 - 50%. Этническая принадлежность опрошенных работающих детей: казахи -80%, узбеки – 12 %, кыргызы – 6%, курды – 2%.

Из ответов следует, что наименьший возраст вступления в трудовую жизнь 8-9 лет. Согласно полученным данным большая часть детей (18%) начинала свою трудовую деятельность в возрасте 13 лет. В целом возраст начала трудовой деятельности детей распределился следующим образом:

с 9 лет	7%
с 10 лет	15%
с 11 лет	8%
с 12 лет	13%
с 13 лет	18%
с 14 лет	9%
с 15 лет	12%
с 16 лет	7%
с 17 лет	9%

Конкретизируя образы работающих детей необходимо проанализировать специфику проблемы применительно к наиболее распространенным видам детского труда и детям, вовлеченным в данные трудовые взаимоотношения. Наиболее отчетливо демаркационную линию, в том числе и по вопросу о возрасте, можно провести между спецификой эксплуатации детского труда в больших городах и сельской местности.

Центром Изучения Общественного Мнения было проведено исследование для МОТ в рамках Международной Программы по Искоренению Детского Труда было проведено исследование, в котором участвовали дети в возрасте от 5 до 17 лет, работавшие на хлопковых/табачных полях в 2004 году. Большую часть работающих детей в табачной отрасли сельского хозяйства составляли дети в возрасте от 13 до 16 лет, на хлопковых полях в основ-

¹⁵ Анкетирование детей-воспитанников детских домов, интернатов и ЦВИАРН (Кризисный центр «Забота», 2006 г.)

¹⁶ «Использование детского труда на рынках южного Казахстана» (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регионального проекта МОТ-ИПЕК по искоренению наихудших форм детского труда в Центральной Азии (PROACT-CAR)

ном работали дети в возрасте от 10 до 16 лет. В ходе проведенных глубинных интервью было выявлено, что большая часть детей начинала свою трудовую деятельность на табачных плантациях в возрасте 9-13 лет, на хлопковые поля дети выходили работать с более раннего возраста – 7-10 лет.

Определяя возраст детей, работающих в сельском хозяйстве, возможно привести результаты опроса, проведенного журналистом среди школьников Махтааральского района, в ходе которого было выявлено, что из 246 детей в возрасте между 8-18 лет трудятся на хлопковых полях с

с 6 лет	31,7%
с 8 лет,	39,8%
с 10 лет	19,1%,
с 12 лет	9,7%

То есть 6-8 лет является часто тем возрастом, когда дети начинают трудиться на хлопке в тяжелых и вредных условиях¹⁷.

Таким образом, важно отметить, что относительно детей работающих в сельском хозяйстве имеется тенденция более раннего вхождения в трудовую жизнь.

Полученные данные, даже с учетом статистической погрешности в целом указывают на факты нарушений казахстанского законодательства в рамках анализируемой проблемы. Таким образом, возможно сделать вывод, что более 1/3 от общего числа работающих детей, была принята на работу с нарушением возрастного ценза, то есть в возрасте от 7 до 13 лет.

Ссылаясь на трудовой кодекс, в котором возможность вступления детей в трудовую деятельность строго ограничена по возрасту¹⁸, следует указать на различную степень вовлеченности детей в НФДТ среди различных слоев населения и в разных секторах экономики. (См. Таблицу **)

Делая определенные выводы о возрасте, в котором дети вступают в трудовую деятельность можно привести следующие данные, полученные пу-

¹⁷ Султанбаева Г. «Дети хлопка» // «Жас Қазақ» от 28 апреля 2006 г.

¹⁸ **Статья 30.** Возраст, с которого допускается заключение трудового договора

1. Заключение трудового договора допускается с гражданами, достигшими шестнадцатилетнего возраста.

2. С письменного согласия одного из родителей, опекуна, попечителя или усыновителя трудовой договор может быть заключен с:

1) гражданами, достигшими пятнадцати лет, в случаях получения ими среднего образования в общеобразовательном учебном заведении;

2) учащимися, достигшими четырнадцатилетнего возраста, для выполнения в свободное от учебы время работы, не причиняющей вреда здоровью и не нарушающей процесса обучения;

3) с лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках для участия в создании и (или) исполнении произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию с соблюдением условий, определенных подпунктом 2) пункта 2 настоящей статьи.

3. В случаях, определенных пунктом 2 настоящей статьи, наряду с несовершеннолетним, трудовой договор должен подписываться одним из его родителей, опекуном, попечителем или усыновителем.

тем обобщения результатов различных социологических исследований. Таким образом, можно утверждать, что казахстанские дети чаще всего начинают трудовую деятельность в возрасте от 13 до 15 лет – в среднем 40%. Приблизительно равное количество детей начинает работать в возрасте 16 лет и старше (около 30%) и от 10 до 12 лет – $\frac{1}{4}$ от общего числа работающих детей.

Обобщенные данные по исследуемому вопросу представлены в таблице 7.

Таблица 7. Среднестатистический возраст начала трудовой деятельности казахстанских детей

<i>Возраст детей</i>	<i>Данные мониторинга Кризисного центра «Забота»</i>	<i>Исследование ситуации с использованием детского труда на рынках Казахстана</i>	<i>Анкетирование детей воспитанников детских домов и интернатов</i>	<i>Среднестатистические данные</i>
7-9 лет	1,2%	7%	5,5%	4,6%
10-12 лет	9,7%	36%	27,8%	24,5%
13-15 лет	35,1%	39%	55,5%	43,2%
16-18 лет	53,6%	16%	11,2%	26,9%
Итого	100%	100%	100%	100%

Из сравнительного исследования ответов детей следует, что наименьший возраст вступления в трудовую жизнь 7-9 лет, однако в данной возрастной группе процент работающих детей колеблется от 1,2% до 7%, то есть в среднем около 5%. Данное обстоятельство, в целом, возможно оценить как положительную тенденцию, однако работающие дети младшего школьного возраста остаются наиболее проблемной зоной в вопросе о применении ДТ.

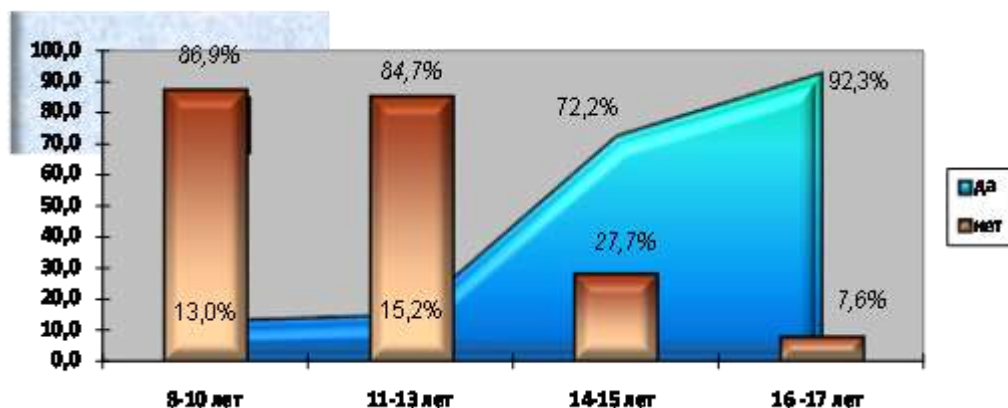
Необходимо отметить, тот факт, что труд детей в данной возрастной категории с экономической точки зрения в принципе не рентабелен, за исключением низкой оплаты труда детей, что свойственно детскому труду в целом. Дети младшего школьного возраста не обладают достаточной физической силой, координацией движений, моторикой, умениями и навыками необходимыми для большинства видов трудовой деятельности. Иными словами детей младшего возраста вынуждают работать либо взрослые, либо чрезвычайные обстоятельства – нищета, отсутствие опеки взрослых, борьба за собственное существование.

Представленные выводы возможно подтвердить при помощи данных полученных в процессе социологического исследования общественного мнения проведенного в июне 2007 г. «Союзом женщин интеллектуального труда». Среди ответов казахстанских школьников на вопрос «Хотел бы ты работать, если бы тебе представилась такая возможность?» процент положительных ответов составил лишь 1,2% от числа детей в исследуемой возрастной группе, в то время как дети более старшего возраста более чем в 50% анкет высказали желание работать.

В анкете для детей, несовершеннолетние респонденты должны были также ответить, работали ли они когда-либо сами, и известны ли им случаи, когда их сверстникам или друзьям приходилось работать.

Если оценивать полученные результаты по возрастному критерию, то можно отметить, что, безусловно, положительной тенденцией является тот факт, что среди детей давших положительный ответ на данный вопрос подавляющее большинство составляют дети старшего возраста: подростки в возрасте от 14 до 17 лет. Данные представленные в виде диаграммы на рисунке 3 отчетливо демонстрируют тенденцию к увеличению числа работающих детей пропорционально возрасту.

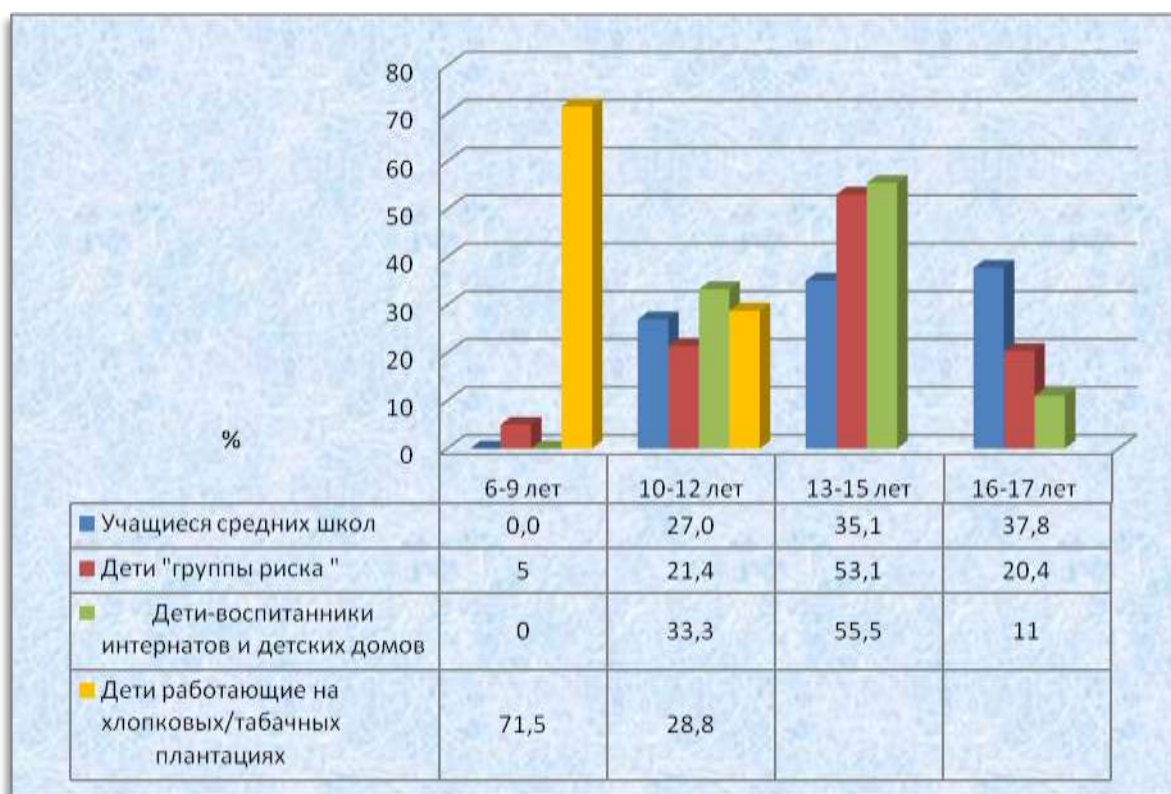
Рисунок 3. Соотношение работающих детей в различных возрастных группах (в % процентах по каждой возрастной группе)



Из графика видно, что в двух младших возрастных группах (8-10 и 11-13 лет) количество детей имевших определенный опыт работы составляет чуть более одной десятой от общего числа детей исследуемого возраста принявших участие в опросе. Среди подростков в возрасте от 14 до 17 лет процент работающих детей возрастает очень резко: с 15,2% (11-13 лет) до 27,7% (14-15 лет), то есть более чем в 4 раза. Такой резкий скачок возможно объяснить тем, что желание или необходимость работать с определенного возраста не встречает активного противодействия взрослых и в первую очередь родителей. Иными словами признается общественным мнением как нечто легитимное и вполне допустимое. Более подробно данный аспект проанализирован в параграфе 8.1.

Подводя предварительный итог возможно проанализировать данные сравнительного анализа возрастных особенностей детей в различных социальных подгруппах представленные в диаграмме на рисунке 4. Как видно из диаграммы процент работающих детей в целом постепенно возрастает с увеличением возраста, но это характерно не для всех социальных подгрупп, выделенных для анализа.

Рисунок 4. Сравнительный анализ возраста, в котором дети начинают трудовую деятельность (в процентах от общего числа опрошенных в каждой категории)



Если для большинства казахстанских школьников в целом, участвовавших в социологическом опросе увеличении числа детей имевших опыт работы от 10-12 лет до 13-15 лет составляет 8%, то среди детей, условно отнесенных к «группе риска» и этот показатель составил 32%, то есть более чем в 2 раза.

Ситуация с детьми работающими в сельскохозяйственном секторе значительно отличается от работы детей в городах и пригородах. Здесь согласно имеющимся данным первые трудовые будни застают детей 2/3 в младшем школьном возрасте, иными словами 70% среди маленьких тружеников хлопковых плантаций начали работать в 1-3 классе и лишь около 30% вышли на работу в поле в более старшем возрасте. Более подробно условия труда детей в сельском хозяйстве республики проанализированы в 5.10.

4. РЕАЛИИ ДЕТСКОГО ТРУДА В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

В качестве одного из важнейших моментов исследования предполагался анализ фактической ситуации, способный прояснить насколько часто ка-

Обобщенный среднестатистический портрет работающего ребенка

Это мальчик, 12-14 лет из неблагополучной или малообеспеченной семьи. Как правило, он либо бросил школу либо посещает ее не регулярно.

Основной причиной работы является необходимость зарабатывать на содержания себя или помощь родителям.

Чаще всего он работает на кратковременных или однократных видах работы.

Здоровье такого ребенка характеризуется наличием как минимум одного хронического заболевания.

Желание учиться в школе у него отсутствует, зато чаще всего ему бы хотелось получить какую либо профессию.

захстанцы встречаются с фактами эксплуатации детей в повседневной жизни. Аналогичный вопрос был задан как детям, так и взрослым.

Полученные данные¹⁹ (таблица 3) показывают, что ситуация в сфере детского труда с точки зрения взрослого населения различных регионов Казахстана характеризуется относительной стабильностью. Около половины опрошенных (48,5%) утверждает, что никогда не встречались лично с фактами существования наихудших форм детского труда. Утвердительно на данный вопрос ответили 27,3% респондентов и 24,1% за-

труднились ответить.

Заслуживает внимания и сам факт, что около четверти опрошенных не смогли ответить на вопрос о том известны ли им факты эксплуатации детей (т.е. то, что непосредственно подразумевается под понятием «наихудшие формы детского труда») или нет. Даже такой относительно небольшой процент указывает на то, что в общественном сознании существуют некоторые информационные пробелы, и соответственно меры информативного характера: продолжение освещения проблемы СМИ, акции, проводимые общественными организациями и объединениями, сфокусированная информационная политика – являются потенциально эффективными и необходимыми.

Таблица 8. Ответы респондентов на вопрос «Встречались ли Вы лично с фактами существования наихудших форм детского труда?» (в % от общего числа опрошенных)

Варианты ответов		%
1.	Нет	48,5%
2.	Да	27,3%
3.	Затрудняюсь ответить	24,1%

¹⁹ Социологическое исследование: «Проблема детского труда в Казахстане (социологический анализ общественного мнения («Союз женщин интеллектуального труда», июнь 2007 г.)

Следует отметить, что относительно регионов количество положительных и отрицательных ответов в среднем пропорционально количеству респондентов принявших участие в исследовании. Наибольшее количество отрицательных ответов приходится в целом на северные регионы республики, в частности можно отметить г. Павлодар и Павлодарскую область (74% от количества принявших участие в опросе по области), а также Кокшетаускую область (72%). Наименьшее количество ответов, в которых респонденты указывают на то, что никогда не встречались лично с фактами использования детского труда в его наихудших формах можно выделить среди жителей Шымкента - 22% - и кызылординцев – 16,7%. Однако необходимо учесть, что положение в г. Кызылорда отличается тем, что именно в этом регионе более 2/3 респондентов (70%) не смогли ответить на поставленный вопрос.

Таблица 9. Мнение казахстанцев относительно реального существования фактов детского труда (в % от количества респондентов по регионам РК)

Регионы РК	Ответы респондентов на вопрос «Встречались ли Вы лично с фактами существования наихудших форм детского труда?»		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1 г. Астана	25%	50%	25%
2 г. Алматы и Алмаатинская область	28%	44%	28%
3 г.Шымкент	66%	22%	12%
4 г. Павлодар и Павлодарская область	21%	74%	5%
5 г. Усть-Каменогорск	20%	52,5%	27,5%
6 г. Кокшетау	10%	72%	18%
7 г. Кызылорда	13,3%	16,7%	70%
8 г. Актобе	29%	42%	29%
Всего по Казахстану	27,3%	48,5%	24,1%

В среднем чуть более 20% участвовавших в анкетировании в каждом из регионов Казахстана, представленных в исследовании, стабильно указывают на наличие реальных фактов жестокой эксплуатации несовершеннолетних, однако как наиболее неблагоприятные следует выделить южные регионы республики. Количество казахстанцев утверждающих, что они лично сталкивались с фактами эксплуатации детей в ее наихудших формах среди жителей южных регионов и в частности г. Шымкента втрое превосходит средние показатели по Казахстану. Среди жителей Шымкента положительный ответ отметили 66% опрошенных. В целом статистика по регионам Казахстана представлена в таблице 9.

Аналогичный вопрос был включен в анкету для детей, которые должны были ответить, работали ли они когда-либо сами, и известны ли им случаи, когда их сверстникам или друзьям приходилось работать.

Полученные данные позволяют утверждать, что ситуация в сфере детского труда имеет определенным образом очерченные границы, в первую очередь, социально-экономического и регионального характера. Можно с некоторой долей осторожности предположить, что данное явление не имеет повсеместного широкомасштабного распространения и дальнейшее исследование данной проблемы, а также характер противодействия возможно скорректировать относительно ее точечной локализации.

В целом по Казахстану 51,4% детей, принявших участие в анкетировании, утверждают, что им никогда не приходилось работать, в то же время 45,9% ответили, на вопрос положительно. Рассматривая данный пункт, следует обязательно отметить, что исследование было ориентировано на маленьких казахстанцев в целом. Как уже указывалось выше в тех случаях, когда целевой аудиторией выступают дети из так называемой «группы риска» (пользуясь терминологией принятой в социальной работе), показатели значительно выше.

Существенные результаты дает исследование детского труда, к которому привлекаются сами дети. В декабре 2006-январе 2007 г. ассоциация юных лидеров провела неформальное мини-исследование среди 908 школьников 10-18 лет и 68 родителей²⁰. В исследовании участвовали выборочные школы гг. Алматы, Астана, Шымкент, ЮКО, Алматинской области.

Исследование показало, что 36 % детей думают, что проблема ДТ имеет отношение к ним и к их сверстникам. Хотя только 2% детей, отвечая на анкету, отметили, что они работают после школы, в интервью многие дети упомянули, что они выполняют различную работу (продают косметику и газеты, работают на бензозаправках и СТО, работают в качестве нянь, участвуют в семейном бизнесе, работают по дому и т.п.). Дети работают до 12 часов в день во время школьных каникул и 3-4 часа после школы. Половина детей ничего не слышали и не знают о НФДТ.

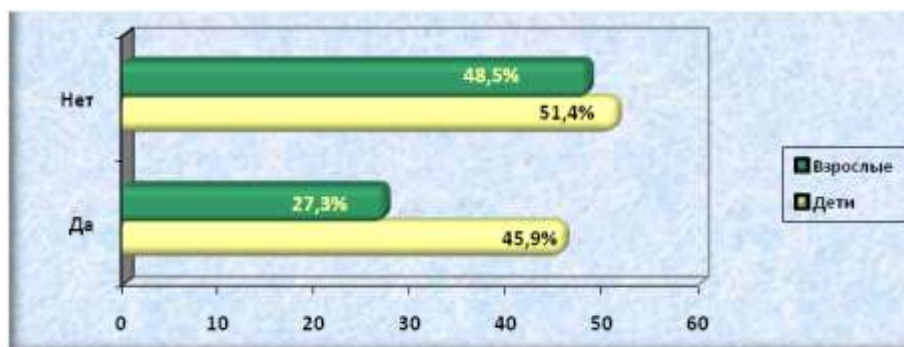
²⁰ Доклад представляемый в соответствии с положениями статьи 22 Устава Международной Организации Труда за период с 2005 по 2007гг. Правительством Республики Казахстан о мерах, принятых для применения положений Конвенции №182 «О наихудших формах детского труда»

Таблица 10. Степень распространения детского труда в областях РК (в % от количества респондентов по регионам РК и в % от общего числа опрошенных)

Регионы РК	Ответы детей на вопрос «Тебе или твоим друзьям когда-нибудь приходилось работать?»			
	Да		Нет	
	в % от количества респондентов по региону	в % от общего числа опрошенных	в % от количества респондентов по региону	в % от общего числа опрошенных
1 г. Астана	33,4%	1,6%	66,6%	3,2%
2 г. Алматы и Алмаатинская область	47%	6,5%	53%	7,3%
3 г. Шымкент	19%	4,1%	81%	16,2%
4 г. Павлодар и Павлодарская область	2%	0,4%	98%	19,9%
5 г. Усть-Каменогорск	80%	6,5%	20%	1,6%
6 г. Кокшетау	66%	13,4%	34%	6,9%
7 г. Кызылорда	53,3%	6,5%	46,7%	5,7%
г. Актобе	81%	13,8%	18%	3,1%
Всего по Казахстану		45,9%		51,4%

Применительно к областям Казахстана (См.: [Таблицу 5](#)) проблема детского труда также локализована различным образом. Наибольшее число детей утверждающих, что им приходится или приходилось работать можно увидеть среди проживающих в городах Актобе (81%) и Усть-Каменогорск (80%), а также в г. Кокшетау (66%), а соответственно наименьшее - среди маленьких жителей г. Павлодар и Павлодарской область в целом. Необходимо также отметить, что среди анкет, поступивших из г. Актобе абсолютное большинство детей положительно ответившихся на данный вопрос являются учащимися старших и выпускных классов (16-17 лет). Отличные от выявленной закономерности возрастные зависимости по регионам отчетливо не прослеживаются и соответствуют общей тенденции свойственной Казахстану в целом.

Рисунок 5. Ответы взрослых и детей о существовании детского труда (в % от общего числа опрошенных)



Определенное значение для анализа имеет сопоставление ответов детей и взрослых. Следует подчеркнуть, что разница в целом по Казахстану между ответами детей о том приходилось ли им работать, а взрослым наблюдать факты детского труда составляет приблизительно 18% относительно утвердительных ответов и 3% в тех случаях, когда дети и взрослые отмечали отрицательный ответ. Сопоставление результатов (рисунк 3), полученных по исследуемому вопросу в анкетах, предназначенных для детей и для взрослых, позволяет утверждать, что данные отражают ситуацию в целом достаточно адекватно

5. ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКОГО ТРУДА В РАЗЛИЧНЫХ СЕКТОРАХ ЭКОНОМИКИ

5.1. Общие статистические данные

Казахстан занимает территорию в 2724,9 тысяч кв. км.

По состоянию на 1 января 2006 года в число административно-территориальных единиц входят 14 областей, 2 города республиканского значения, 160 районов, 39 и 45 городов областного и районного значения, 8 районов в городах, 161 поселковых и 2336 сельских администраций, 167 поселков и 7262 аульных/ сельских населенных пункта.

Численность населения Республики Казахстан к началу 2006 года составляет 15 млн. 218 тысяч человек, из которых 48,1% составляет мужское и 51,9% женское население; на долю детей до 4 лет приходится 8,1% (1228,8 тыс.), детей от 5 до 15 лет – 16,1% (24562,1 тыс.), молодежи (15-29 лет) – 27,8% (4228,9 тыс.), взрослого населения: от 30 до 65 лет – 40,2% (6115,0 тыс.) и 65 лет и старше – 7,8 процента (1193,8 тыс.); при этом 42,5% населения проживает в сельских населенных пунктах, остальные 57,5% - в городах различного значения и поселках городского типа.

Численность населения Казахстана на 1 января 2007 года составила по данным Агентства РК по статистике 15 396, 9 тысячи человек, в том числе городского – 8 833,3 тысячи (57,4%), сельского - 6 563,6 тысячи (42,6%). По сравнению с 2006 годом этот показатель возрос на 177,6 тысячи человек, в том числе численность городского населения увеличилась на 136,7 тыс. (на 1,5%) , сельского – на 40,9 тыс. (0,6%).

Общая численность детей и подростков (0-14 лет) в Республике Казахстан на 1 января 2006 года превышает 3680 тыс. человек, из которых 1228,8 тысячи (33,4%) приходятся на долю детей в возрасте 0-4 года, 1088,1 тысяч (29,6 процента) - 5-9-летних возрастов и 1363,1 тысяч (37 процента) - это подростки (10-14 лет включительно).

Таблица 11. Возрастная структура городского и сельского населения

Возрастные группы	Городская местность (в % ко всему населению городской местности)			Сельская местность (в % ко всему населению сельской местности)		
	1989 г.	1999 г.	2006 г.	1989 г.	1999 г.	2006 г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0-9 лет	19,8	15,4	14,1	25,3	21,1	16,8
10-14 лет	8,5	9,9	7,7	11,5	12,0	10,7
15-29 лет	26,5	25,1	27,2	26,0	25,6	28,5
30-44 лет	21,6	23,7	22,7	16,4	20,7	20,4
45-59 лет	13,8	14,2	17,6	12,4	11,4	14,4
60 лет и старше	9,8	11,7	10,7	8,4	9,2	9,2

По данным Агентства РК по статистике

Как видно из таблицы, на селе доля детей (0-9 лет) все еще значительно больше (за счет многодетности отдельных семей), чем в городской местности, но темпы сокращения их численности и удельного веса здесь сложились намного выше, чем в городах.

5.2 Наихудшие формы детского труда в Республике Казахстан

Как уже отмечалось выше в международном и казахстанском законодательстве описаны основные виды детского труда в его недопустимых формах, поэтому важным аспектом исследования является конкретизация НФДТ применительно к ситуации, существующей в РК.

По мнению Международной организации труда (МОТ), к сферам и формам использования детского труда в Казахстане относятся:

- Сельскохозяйственные работы (хлопок, табак, виноград, и др. культуры);
- Домашнее хозяйство;
- Трудовая эксплуатация (село, город), сельскохозяйственные школы (пришкольные участки, рынки, животноводство (выпас скота), строительство, малый бизнес (в качестве чернорабочих, работа на заправках); грузчики на вокзалах, разгрузка и перенос товаров на рынках (нарушаются возрастные рамки и договорные обязательства);
- Транспортные услуги (кондукторы на микроавтобусах);
- Попрошайничество (дети местные, мигранты, здоровые и инвалиды);
- Сексуальная эксплуатация (девочки 11-18 лет; трассы, сауны, квартиры);
- Мелкие кражи;
- Наркотрафик (участие в сборе пыльцы конопли; в школах в качестве курьера; за границу, внутри страны);

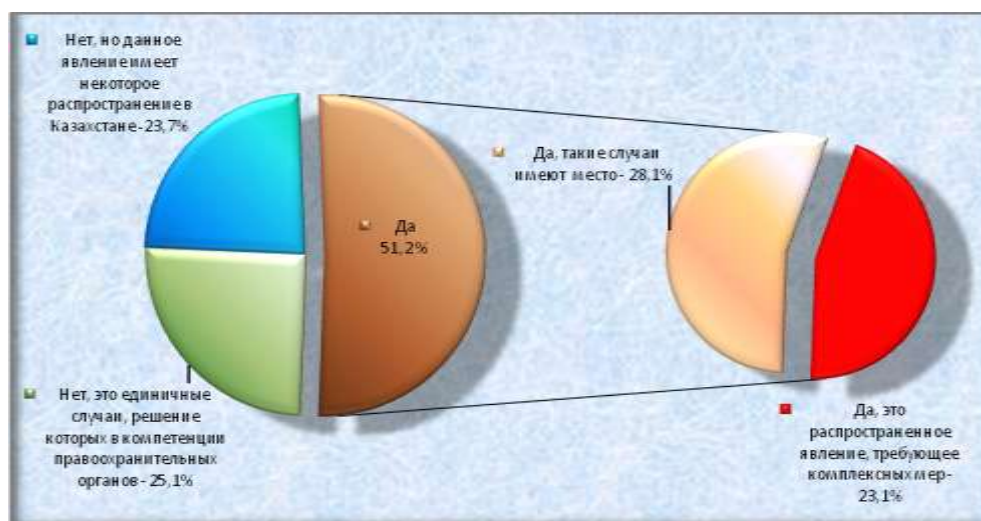
- Использование детского труда родителями, опекунами (занятие проституцией, продажа детей); усыновление или оформление опекуна над детьми с целью получения выгоды; нанесение детям увечья с целью получения социальных пособий, выгоды;
- Трафик детей (2-18 лет) внутренний, региональный, внешний (с целью трудовой эксплуатации или сексуальной эксплуатации)²¹.

Как уже отмечалось выше более четверти респондентов (27,3%) участвовавших в социологическом исследовании²² утверждают, что лично встречались с фактами существования детского труда в его наихудших формах.

С целью конкретизировать полученные данные респондентам был задан вопрос «*Можно ли назвать наихудшие формы детского труда (НФДТ) широко распространенным явлением?*». Оценивая в целом ситуацию по Казахстану относительно существования неприемлемых форм использования детского труда можно увидеть, что ответы респондентов в целом распределились относительно равномерно, что указывает на отсутствие в общественном мнении резко выраженной позиции. Наибольшее число респондентов – 28,1% считает, что случаи НФДТ имеют место в республике.

Чуть меньшее число опрошенных (25,1%) полагает наоборот, что – это лишь единичные случаи, решение которых в компетенции правоохранительных органов. 23,7% казахстанцев, представляют НФДТ явлением не достигшим глобальных масштабов, но все же имеющим некоторое распространение. Последнее место занимает позиция «Да, это распространенное явление, требующее комплексных мер», однако также набравшая относительно высокий процент в общественном мнении 23,1%.

Рисунок 6. Анализ общественного мнения по вопросу о степени распространенности наихудших форм детского труда (в % от общего числа опрошенных)



²¹ Нечухранная В. Их "счастливое" детство [KZ-today] 31.07.06 // www.gazeta.kz

²² Социологическое исследование: «Проблема детского труда в Казахстане (социологический анализ общественного мнения («Союз женщин интеллектуального труда», июнь 2007 г.)

Подводя предварительный итог анализируемой проблемы, необходимо отдельно остановиться на рассмотрении основных форм детского труда, существующих по мнению респондентов казахстанском обществе.

В анкете, предназначенной для взрослого населения РК перечислялись НФДТ, принятые к определению в международных документах. Характерно, что респондентами были отмечены все позиции, кроме вербовки детей для использования в вооруженных конфликтах, что косвенно подтверждает стабильность внешнеполитического курса поддерживаемого Президентом и Правительством РК.

Ответы респондентов позволяют сделать следующие выводы:

- ✓ Наибольшее число респондентов отметило, что казахстанские дети, выполняют различные виды работ, способных нанести вред здоровью, безопасности и нравственности детей – 34,5%. Очевидно и то, что разнообразие таких видов работ огромно, начиная от подъема тяжестей и далее по степени усложнения;
- ✓ 23,3% считают наиболее часто встречающейся формой эксплуатации принудительный или обязательный труд;
- ✓ Третье «место» разделяют:
 - Продажа детей и торговля ими – 17,2%
 - Использование детей для занятий проституцией – 15,5%
 - Использование детей для занятий противоправной деятельностью -15,2%
- ✓ Наименее часто встречающимся видом ущемления прав детей с точки зрения общественного мнения являются долговая кабала и крепостная зависимость – 7,7%

Относительно региональной локализации возможно описать некоторые выявленные эмпирические особенности. Более 90% жителей г. Шымкент практически единогласно отметили вариант – «Виды работ, способные нанести вред здоровью, безопасности и нравственности детей». Позиция «Принудительный или обязательный труд» наибольшее число раз была указана в анкетах из г. Павлодар – 60%. О продаже детей как наиболее часто встречающемся виде преступления чаще всего упоминают жители г. Кокшетау.

Статистика по данному вопросу приведена в таблице 11.

Таблица 11. Анализ общественного мнения по вопросу о наиболее часто встречающихся в РК формах эксплуатации детей (в % от общего числа опрошенных)

Наихудшие формы детского труда		%
1	Работа, которая может нанести вред здоровью, безопасности или нравственности детей	34,5%
2	Принудительный или обязательный труд	23,3%
3	Продажа детей и торговля ими	17,1%
4	Использование детей для занятия проституцией	15,5%
5	Использование детей для занятия противоправной деятельностью	15,2%

6	Долговая кабала и крепостная зависимость	7,7%
7	Вербовка детей для использования их в вооруженных конфликтах	0%

Далее характеризуя наиболее распространенные виды эксплуатации детей необходимо учитывать, что существует также взаимосвязь между причинами и характером детского труда.

5.3 Анализ труда детей в городах Республики Казахстан: опасности и проблемы

В рамках психологии личности и даже в художественной литературе описывается явление возможной растерянности взрослого перед лицом огромного мегаполиса. Относительно детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации этот симптом усиливается в несколько раз.

Но для некоторых детей появление в Алматы первых арбузов означает конец каникул и начало безрадостных трудовых будней, связанных с продажей самой большой ягоды.

Дети 10-12 лет под самодельным навесом, не спасающим от изнурительной духоты, пыли и автомобильных выхлопных газов, сутками просиживают на улице, торгуя половатыми арбузами. И даже когда безжалостно палящее солнце прячется за горизонт, "юные бизнесмены" не покидают торговую точку, продолжая продажу и в ночное время. Если нет покупателей, дети укладываются спать на каком-нибудь жалком подобии кровати.

Во время ночной проверки импровизированных базарчиков, стихийно появляющихся в Алматы, активисты "Детства без границ" и участковые инспектора по делам несовершеннолетних обнаружили нескольких продавцов школьного возраста. /АЛАДЫНА Т. Украденное детство// Экспресс К №69(16217) от 20.04.07

Мониторинг показал, что в городе работающих детей чаще подстерегает опасность во время работы в виде избиений, вымогательства и сексуальных домогательств со стороны взрослых.

Говоря об эксплуатации детей в городах республики необходимо отметить, что данная проблема не имеет выраженной локализации в различных отраслях промышленности. Основным видом выполняемых работ является работа на рынках (погрузка и перевозка товаров; участие в реализации товаров), работа кондуктора на общественном транспорте и подсобные работы на стройках, АЗС. Среди этого перечня работ на отдельное место по распространенности занимает занятие проституцией наряду с попрошайничеством, а также торговля наркотиками.

К анализу данного вопроса возможно привлечь в первую очередь материалы анкетирования работающих детей, попавших

в поле зрения ПНД и исследование труда детей на рынках ряда южных областей республики.

Исследование вопроса о степени опасности, которой подвергаются дети, работающие на улицах города основывалось на анализе оценок данных самими детьми в процессе анкетирования. При распределении ответов на вопрос «*Кто руководит тобой во время работы?*» выяснилось, что в городе дети больше предоставлены самим себе. Около 1/2 части опрошенных детей

в г. Алматы работают в одиночку, без какого-либо контроля со стороны; 17% - в группе (без хозяина) и 39% детей в процессе работы контролируют взрослые (11% - родители или родственники, 28% - случайные знакомые). По Алматинской области более половины детей - 52% имеют аналогичный контроль со стороны взрослых и лишь 27% считают, что они полностью самостоятельны.

Следующим этапом конкретизации условий работы явилась оценка тяжести труда детей, а также характера опасностей, которые потенциально присутствуют во время их работы.

Отвечая на вопрос о тяжести своего труда, дети должны были выбрать одну из трех позиций: «работать легко», «тяжело, но терпимо», «очень устаю».

Полученные результаты позволяют предположить, что в среднем для 1/5 работающих детей, выполняемые ими обязанности не соответствуют их возрастным данным, физическим и психическим возможностям. Свою трудовую деятельность как тяжелую охарактеризовали 14% городских детей, и 26% мальчиков и девочек, проживающих в поселках и небольших городах Алматинской области.

Остальные позиции по данным мониторинга распределились следующим образом: 44% опрошенных работающих детей в г. Алматы и 43% по области оценивают свой труд как средне тяжелый; легкой работа представилась 42% в г. Алматы и 26% в области.

Исследование рынков дало несколько иной результат: тяжелой считают свою работу 8 % детей, терпимой 52 %, сильно не устают работать 37% опрошенных детей.

Важной характеристикой детского труда является фактор безопасности детей как в физическом, так и в социально-психологическом планах. Недопустимость участия детей в труде сопряженном с опасностью, вредными или тяжелыми условиями труда, обозначенная на законодательном уровне, предполагает наличие перечня производств, где ДТ не может быть использован. Можно отметить, что в целом данное положение в республике соблюдается, однако работающих детей подстерегают опасности и другого рода.

Определяя степень опасности 64% алматинских детей указали на то, что их трудовая деятельность сопряжена со следующими трудностями:

- избиения или угроза избиения - 18%;
- вымогательство – 18%;
- сексуальные домогательства – 11%

17% опрошенных детей указали позицию «боюсь или не хочу отвечать», что тоже указывает на наличие определенных проблем.

По Алматинской области соответственно тому, что работа детей контролируется взрослыми, половина отметили, что они не видят никакой опасности во время работы. 1/8 часть респондентов ответили, что иногда они подвергаются избиениям; у 1/6 части – отбирают деньги; 1/10 часть - сексуальным домогательствам со стороны взрослых.

Практически все без исключения исследования, проводимые в области детского труда упоминают о ДТ на рынках и базарах. В целом достаточно трудно определить количественные масштабы детского труда на рынках, т.к. дети вовлечены в основном в неформальный сектор экономики. Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг внедряет минипрограмму «Исследование ситуации с использованием детского труда на рынках Казахстана (выборочные рынки Алматы, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей)»²³.

Степень опасности, которой подвергаются дети, работающие на рынках в целом достаточно высока, объективна и вызывает особую тревогу. Это прежде всего - угроза здоровью вызываемая длительностью рабочего дня, работой в ночное время, также заболеваниями, травмами от поднятия тяжестей. В тоже время субъективные оценки респондентов не дали полную картину: 82 % опрошенных детей ответили, что не сталкивались с опасностями, 13 % не захотели ответить на этот вопрос. И только 3 % ответили, что риски на работе существуют.

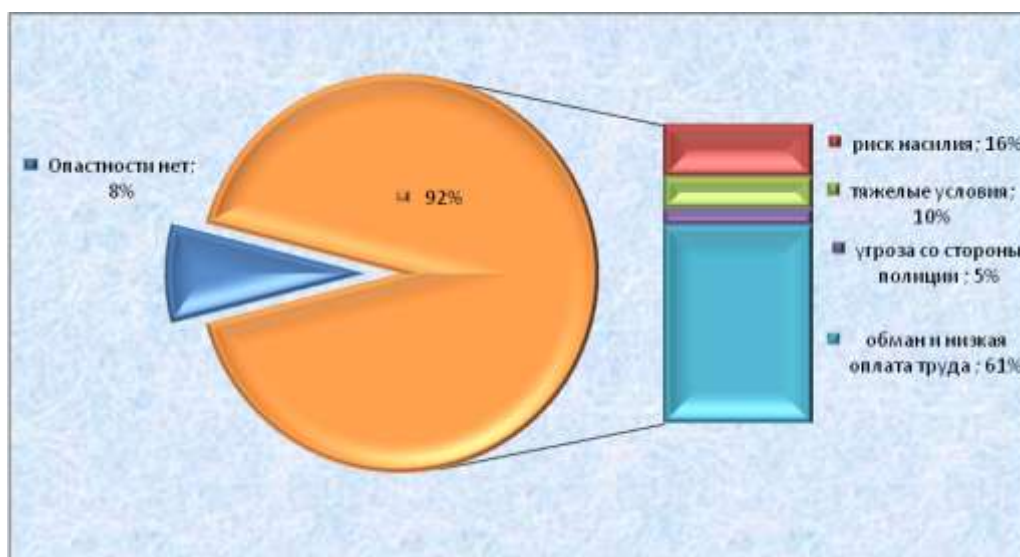
Конкретизируя риски, ответы можно распределить следующим образом: возможность аварий – 25 %, проблемы с правоохранительными органами как риск обозначили 7 %. Для сравнения можно отметить, что в рамках данного исследования ответы взрослых на вопрос о наличии конфликтов с проверяющими органами, милицией по поводу работающих детей распределились следующим образом: возникали часто у 11%, редко у 23%, никогда не было конфликтов по этому поводу у 66%.

На вопрос «*Приставали к тебе с сексуальными намерениями?*» 3 % ответили утвердительно, 84 % - отрицательно, не захотели отвечать 13 % детей.

Взрослые оценивают угрозы, сопутствующие детскому труду следующим образом.

- обман при расчете и малая оплата труда детей- 61%,
- риск подвергнуться физическому насилию со стороны взрослых – 16%,
- тяжелые условия - 10%,
- видят угрозу со стороны полиции - 5%,
- дети не сталкиваются с угрозами - 8%

²³ «Использование детского труда на рынках южного Казахстана» (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регионального проекта МОТ-ИПЕК по искоренению наихудших форм детского труда в Центральной Азии (PROACT-CAR))

Рисунок 7. Опасности детского труда

Участники опроса также отметили, что за плохую работу или другую провинность довольно часто наказывают детей 10% взрослых, крайне редко – 22% и 68% никогда.

Кроме явно выраженных опасностей дети в процессе работы, впрочем как и взрослые могут и сталкиваются с различными проблемами, однако противостоять им самостоятельно дети могут не всегда.

Работающие дети в процессе социологического исследования выделяют следующие проблемы в своей деятельности: 22 % недовольны оплатой своего труда, считая, что им мало платят; 13 % жалуются на обман при расчете; на унижение со стороны взрослых сетуют 5% детей; тяжелыми называют условия своего труда 9%; унижение со стороны своего работодателя испытывают 5 %. 44 % детей удовлетворены условиями своего труда.

В случае возникновения каких-либо проблем дети обращаются за помощью к

администрации рынка	28%
к родителям	25%
к друзьям	18%
в полицию	13 %
в профсоюз работников рынка	10%
к хозяину	3%

Оценивая проблемы и риски, связанные с детским трудом, необходимо подчеркнуть, что дети находятся перед лицом взрослых трудностей, не обладая достаточными социальными навыками, прежде всего правовыми знаниями. Отсюда вероятно, что во многих случаях страх или незнание лишают возможности детей обратиться в случае ущемления из прав в те или иные социальные службы или государственных органы. По мнению психологов оценка самими детьми условий труда в диапазоне от приемлемости до

тяжести происходит в корреляции с основными жизненными потребностями детей, что увеличивает степень субъективности.

5.4 Анализ условий приема детей на работу.

Казахстанским законодательством, в частности **Трудовым кодексом РК** и Законом Республики Казахстан «**О правах ребенка в Республике Казахстан**» от 8 августа 2002 года № 345 строго ограничиваются возраст, продолжительность рабочего дня и иные условия работы детей способные нанести вред психическому и физическому здоровью ребенка. А также оговариваются условия оплаты труда, длительность трудового дня и иные действия направленные на охрану труда.

Законом о правах ребенка в РК²⁴ предусмотрено право ребенка на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, при условии соблюдения условий трудовых отношений с несовершеннолетними, установленных трудовым законодательством РК.

Согласно Трудовому кодексу РК работники, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, в трудовых отношениях приравниваются в правах к совершеннолетним, а в области охраны труда, рабочего времени, времени отдыха и других условий труда пользуются дополнительными гарантиями, установленными настоящим Кодексом. *(Статья 178. Права работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в сфере труда)*

Казахстанское законодательство не допускает заключение трудового договора с гражданами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста

- на тяжелые работы
- работы с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда

²⁴ **Статья 16. Право ребенка на свободу труда**

1. Каждый ребенок имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии.

2. Дети с четырнадцатилетнего возраста вправе по разрешению родителей в свободное от учебы время участвовать в общественно-полезном труде, доступном им по состоянию здоровья и развитию, не наносящем вреда физическому, нравственному и психическому состоянию ребенка, а также имеют право на получение профессии. Это право обеспечивается службой занятости населения и органами местного государственного управления.

3. Порядок заключения и расторжения трудового договора и другие особенности трудовых отношений с детьми, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, устанавливаются трудовым законодательством Республики Казахстан.

4. Запрещается принимать или привлекать ребенка на тяжелые физические работы и работы с вредными и (или) опасными условиями труда.

Выполнение работ не должно нарушать процесс обучения.

Сноска. Статья 16 с изменениями, внесенными Законом РК от 15 мая 2007 г. N 253.

- на должности и работы, предусматривающие полную материальную ответственность работника за необеспечение сохранности имущества и других ценностей работодателя. (*Статья 26 Ограничения заключения трудового договора*).

Анализируя проблему детского в качестве первичного нарушения фиксируемого как представителями правоохранительных органов, так и независимыми экспертами и журналистами – это работа несовершеннолетних казахстанцев без заключения трудового договора.

Данное обстоятельство затрудняет контроль над использованием детского труда, и переводит его в неформальный сектор.

Сам факт отсутствия трудовых договоров с детьми имеет несколько иные особенности, чем в отношении взрослых работников (так называемый феномен «зарплаты в конверте»), где в первую очередь отсутствие трудовых договоров связано с уклонением от уплаты налогов, социальных отчислений и пенсионных выплат.

Специфика нарушений относительно трудовых договоров с несовершеннолетними связана с рядом обстоятельств:

- отсутствие у детей, а иногда и у их родителей соответствующих правовых знаний, препятствующих вовлечению в НФДТ;
- принципиально незаконный характер использования детского труда до 14 лет, а в крайних случаях его криминальный характер;
- работа детей вместе с родителями, в том числе в опасных условиях, что наиболее актуально для сельского хозяйства: табачных и хлопковых плантаций;
- работа на рынках, базарах, стройках и других объектах, носящая однократный, временный или сезонный характер;
- общая тенденция крупных и стабильных компаний к отказу от использования ДТ.

Говоря об общей тенденции в исследуемом вопросе, необходимо отметить, что процент нарушений трудового законодательства в данном случае выявит достаточно проблематично, так как эксперты имеют возможность анализировать только раскрытые случаи, относительно не выявленного числа правонарушений.

Однако следует подчеркнуть, что работа в данном направлении в республике ведется. При проведении проверки госинспектором по Костанайской области в г. Лисаковск было выявлено, что на строящемся объекте на строительной площадке работали три несовершеннолетних подростка с которыми не были заключены индивидуальные трудовые договора, кроме того они выполняли работу подсобными рабочими с восьми часовым рабочим днем, что превышает 36 часов в неделю. На выявленные нарушения работодателю было выдано предписание, наложено административное взыскание.

В ходе проверки в Узункольском районе той же области госинспектором было выявлено, что в период посевов в ТОО работал несовершеннолетний, который был принят без предварительного медицинского осмотра и без заключения трудового договора. На выявленные нарушения работодателю

было выдано предписание, наложено административное взыскание.

Государственными инспекторами труда по Карагандинской области было проверено соблюдение норм трудового законодательства при прохождении учащимися производственной практики. Установлено, что организация производственной практики сопровождается составлением и соблюдением типовых договоров между профессиональными образовательными учреждениями и производственными предприятиями, исключающими допуск детей к вредным и опасным для здоровья участкам производства.

В качестве важного вопроса способного дополнить информацию о данном аспекте детского труда выступает анализ способов устройства на работу несовершеннолетних жителей городов республики и в их числе детей младше 14 лет.

5.5 Виды работ, выполняемые детьми

Одной из главных составляющих образа детского труда является, описание сфер его применения. Анализ работ, в которые наиболее часто вовлекаются дети, требует большого внимания, даже если данные виды деятельности не входят в перечень запрещенных законодательством. Сфера применения детского труда, прежде всего, охватывает виды неквалифицированного или малоквалифицированного труда. Именно от характера работ, выполняемых детьми, во многом зависит соблюдение основных законодательно закрепленных допущений относительно ДТ: длительности рабочего дня, наличие опасности во время работы, возможность получения образования и медицинского контроля.

В репортаже Айгуль Кисыкбасовой «Детям до 16-ти...» от 19. 10. 2006 г. приводится информация о локализации детского труда в различных районах Г. Алматы. По данным опроса несовершеннолетних алматинцев в котором приняло участие 135 детей выяснилось, что детский труд присутствует в каждом из шести районов мегаполиса. Самым криминальным участком оказался Ауэзовский район, где молодежь в основном промышляет проституцией и торговлей наркотиками. В Медеуском районе города у детей «в моде» работа на рынках и тяжелый труд по строительству высотных домов и дач. В Турксибском районе детский труд также используется на стройках, а на перроне железнодорожного вокзала Алматы I дети торгуют сигаретами, газетами, продуктами питания. В Алмалинском районе основной процент ребятишек занят в развлекательном секторе – многим операторам в игровых клубах и официантам в ночных заведениях вряд ли исполнилось даже 17 лет.

<http://www.liter.kz/>

Говоря об эксплуатации детей в городах республики необходимо отметить, что данная проблема не имеет выраженной локализации в различных отраслях промышленности.

Основным видом выполняемых работ, как по г.Алматы, так и по Алматинской области является работа на рынках (погрузка и перевозка товаров; участие в реализации товаров). В городе распространена работа кондуктора на общественном транспорте и подсобные работы на стройках, АЗС. Среди этого перечня работ на 5 месте по распространенности, как по городу, так и по Алматинской области, стоит занятие проституцией наряду с попрошайничеством (по 5 % соответственно),

а также торговля наркотиками (1%)

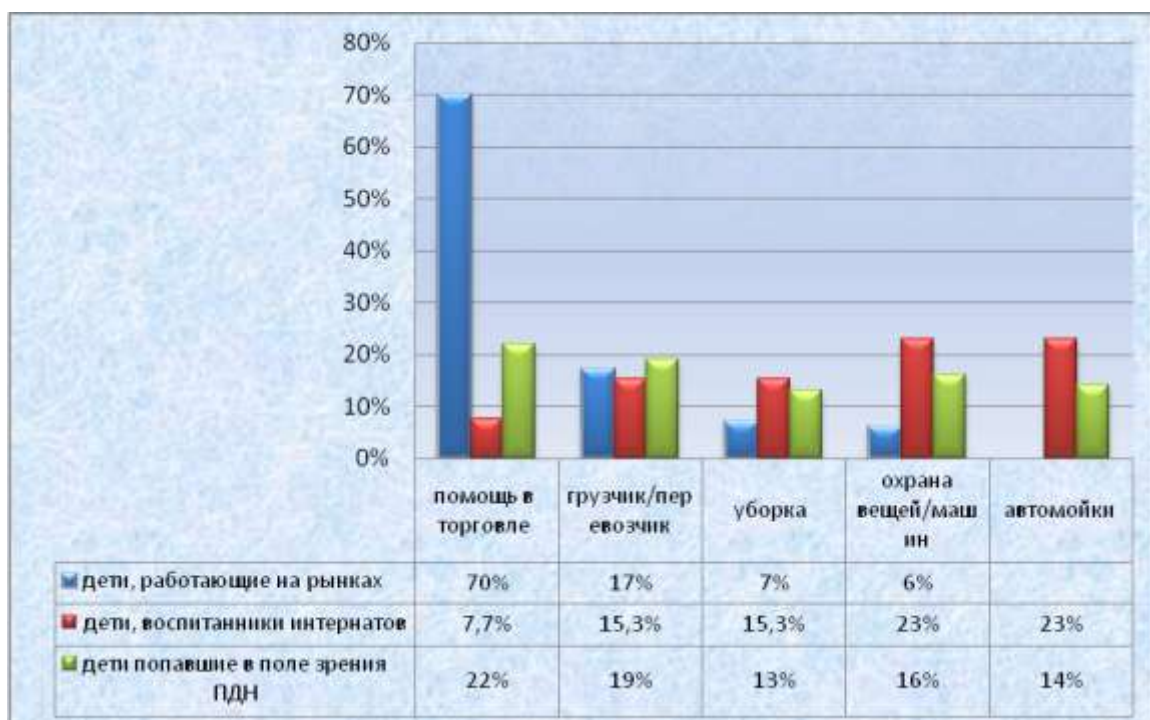
Рисунок 8. Распределение опрошенных детей в г. Алматы по видам выполняемых работ



Как показывают данные в графике на рисунке 8, наибольший процент занятости городских детей приходится на рынки – 22%. Наиболее распространенными видами работ, как показывает исследование детского труда на рынках г. Алматы, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей являются торговля, перенос и погрузка товаров, уборка. Ответы респондентов распределились следующим образом: 70% опрошенных детей помогали в торговле, 17% делали погрузку и переноску товаров, 7% занимались уборкой и очисткой рабочих мест, и 6% присматривали за товаром. Можно утверждать, что ситуация в целом по республике имеет аналогичную локализацию.

К этому можно добавить, что по данным журналистских расследований на базарах труд несовершеннолетних используется в основном при сортировке овощей и фруктов, погрузочных работах (так называемые подростки – «тележечники»), и, в редких случаях, несовершеннолетние младших возрастов могут эксплуатироваться как «попрошайки»

Опрос детей, воспитывающихся в детских и интернатах, показал, что в отличие от работающих детей, проживающих в семьях, данная категория детей больше занята на работах разового характера как, например, уборка рабочих мест (15,3%), мытье и охрана машин (по 23,1%), сбор и сдача бутылок, утиля (15,3%); на погрузочно-разгрузочные работы устраивались 15,3% ребенка, подсобными при реализации товара – 7,7%; на другие виды работ (на АЗС, стройках и т.д.) – 7,7% детей.

Рисунок 9. Наиболее распространенные виды ДТ

Анализируя основные направления распространения детского труда в целом можно сделать следующие выводы.

- Наиболее часто работающих детей возможно встретить на рынках различных городов, а также в иных торговых точках. Труд детей в этом секторе обладает относительной безопасностью, которая напрямую зависит от вида работ, выполняемых детьми и степени контроля со стороны взрослых (чаще всего родителей). На рынках дети, прежде всего, оказывают помощь в торговле, уборке рабочих мест, охране товаров.

- Отдельно необходимо выделить такой вид деятельности детей как переноска тяжестей, погрузка. Как показывают данные на рисунке ** около 20%, работающих детей, во всех исследованных целевых группах подвергаются опасности, поднимая тяжести. Такой вид ДТ встречается, прежде всего, на рынках и вокзалах, далее следуют стройки и небольшие магазины.

- На рынок услуг, направленных на автовладельцев, также востребован труд детей. В этом секторе дети чаще всего занимаются охраной автомобилей на ночных стоянках (около 15%). Данные стоянки в некоторых случаях являются стихийными или незарегистрированными, а также могут располагаться на обочинах городских улиц, движение по которым не прекращается даже ночью. Кроме потенциальных опасностей, такой вид деятельности является нарушением статьи 26 Трудового кодекса РК, предусматривающей невозможность несения несовершеннолетними полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества и других ценностей.

Участвовавшие в опросе дети в качестве достаточно распространенного места работы называли также авто мойки – в среднем 18% работающих детей. Труд детей используется также на АЗС и шиномонтажных мастерских.

Важно отметить, что при существовании в обществе определенной востребованности ДТ, в том числе самими детьми, виды работ отчасти зависят от предложений на рынке труда и возможностей контролирующих органов отслеживать исследуемые параметры ДТ.

5.9 Работодатели и дети: точки пересечения

В качестве безусловно позитивного явления в сфере ДТ можно назвать стремление различных предприятий и организаций к полному отказу от приема на работу несовершеннолетних граждан. Немалую роль в этом вопросе играют и государственные органы осуществляющие контроль в сфере ДТ. По данным *государственной инспекции труда* в 2006 году при обследовании более чем полутора тысяч организаций в Восточно-Казахстанской области, шестисот предприятий и организаций в *Жамбыльской области*, ряда предприятий и сельхозорганизаций *Акмолинской и Павлодарской областей*, противоправных случаев привлечения детей к работе не выявлено. Государственные инспектора по труду в г. Алматы в целях выявления НФДТ в марте 2006 г. провели целевые проверки стихийных объектов города – автомойки, базары, общественный транспорт, станции технического обслуживания и др. Фактов нарушений в ходе проверок не установлено. Не было выявлено нарушений и в ходе проверок организаций в Астане, Атырауской, Мангистауской и Актыбинской областях.

Инспекторы при посещении рабочих мест проводят беседы с работающими детьми и их работодателями; собирают и периодически представляют в Министерство труда и социальной защиты населения РК информацию об использовании детского труда в регионах.

Анализ данного вопроса возможно подразделить на три основных аспекта:

1. Каким образом дети устраиваются на работу?
2. Что является причиной востребованности детского труда среди работодателей?
3. Каким образом дети могут устроиться на работу без нарушения каких-либо норм трудового законодательства нашей страны?

Способы трудоустройства детей.

Определенные данные для анализа первого аспекта дают ответы работающих детей на вопрос **«Каким образом ты находишь работу?»**.

По данным мониторинга по наихудшим формам детского труда в Алматы и Алматинской, на поставленный вопрос более 37% детей по городу и почти половина опрошенных детей (43,7%) по Алматинской области ответили, что их на работу привлекают родители и родственники; 1/3 часть находят работу сами или с помощью сверстников; в среднем 13% устраивались на работу через взрослых случайных знакомых.

Обобщенные данные по этому вопросу представлены в графике на рисунке**

Рисунок 10. Способы трудоустройства детей.



Комментируя полученные данные необходимо отметить, что последний вид трудоустройства, несмотря на незначительную распространенность является наиболее потенциально опасным. В целом же очевидно, что инициатива работать исходит или иницируется практически в 50% случаев семьями детей, родителями и родственниками.

Полученные выводы подтверждают и данные полученные в рамках исследования работающих детей на рынках согласно которым самостоятельно смогли найти работу 23 % детей, подсказали родители 33 % детей, остальным работу нашли взрослые родственники и знакомые дети.

Таким образом, возможно представить следующий перечень способов трудоустройства детей по степени значимости:

1. При помощи родителей или родственников
2. При помощи сверстников
3. Собственными силами
4. Посредством случайных знакомых (взрослых)
5. При помощи уличных или газетных объявлений

Опросы работодателей к целом подтверждают полученные данные. Взрослые считают, что дети идут работать: по собственной инициативе 55 %, по инициативе родителей 34 %, сам работодатель ищет детей для собственной работы 11% опрошенных.

Востребованность детского труда

В общемировой практике по мнению экспертов наиболее часто причиной найма детей на работу (за пределами семьи) является *дешевизна детско-*

го труда в сравнении с трудом взрослых, кроме того, как часто утверждает-ся, дети физически могут выполнять некоторые виды работ лучше, чем взрослые. В тоже время результаты исследований доказывают, что детский труд не является незаменимым для развития и жизнеспособности ни одной из существующих отраслей промышленности. Относительно крупных производителей ставится под сомнение и экономическая целесообразность так как в рамках современной постиндустриальной экономики и высокой технологичности производств, по оценкам экономистов экономия затрат на рабочей силе, достигнутая за счет использования труда детей, крайне мала.

Таким образом, оказывается, что главная причина использования детского труда, вовсе не связана с экономической эффективностью. *Детскими проще управлять*, чем взрослыми – хотя они и обладают меньшими навыками, они в меньшей степени осознают свои права, доставляют меньше хлопот, меньше жалуются и более приспособляемы – и, в конечном итоге, ими легче всего пожертвовать в случае возникновения каких-либо сложностей.

Для многих работодателей дети представляют собой резерв нерегулярной рабочей силы, которую можно нанимать и увольнять по своему желанию. Если труд детей нелегален, ни они сами, ни их родители, скорее всего, не пожалуются властям из-за страха потерять даже тот скудный заработок, который дети приносят своим семьям. Кроме того, некоторые работодатели *искренне считают, что они оказывают услугу нанятым ими детям*, предоставляя им возможность работать и получать зарплату. Таким образом, искоренение детского труда предполагает также выведение его из теневого сектора экономики в сфере, контролируемую трудовым законодательством

Можно отметить, что ситуация в Казахстане в целом соответствует описанным тенденциям, за исключением наличия ярко выраженных отраслей промышленности, ориентированных на использование детского труда.

Востребованность детского труда взрослыми респондентами²⁵ объясняется следующими причинами:

- | | |
|--|------|
| - дети более исполнительны, послушны – | 35%; |
| - хотят помочь детям заработать – | 28%; |
| - детям можно меньше платить – | 18%; |
| - дети «не качают права» - | 7%; |
| - взрослые на эту работу не идут – | 7%; |
| - помогают маме – | 4%. |
| - учат детей работать – | 1%; |

Дальнейший анализ ответов на вопросы анкеты для взрослых показал, что отношение к привлечению детей к работе не столь однозначно, хотя исходя из ответов респондентов может отчасти сложиться впечатление, что ДТ

²⁵ «Использование детского труда на рынках южного Казахстана» (Профсоюз участников рынков и предпринимателей Казахстана, торговли и сферы услуг в рамках Регионального проекта МОТ-ИПЕК по искоренению наихудших форм детского труда в Центральной Азии (PROACT-CAR))

взаимовыгодное и вполне приемлемое явление, то есть в отдельных случаях одной из причин существования детского труда является совпадение интересов, как работающих детей, так и работодателей. Дети получают необходимые им средства к существованию, а работодатель – дешевую рабочую силу, а в дополнение к этому еще и моральное удовлетворение от того, что им была оказана помощь нуждающимся детям. Ответы работодателей об их отношении к использованию в своей деятельности труда детей распределились следующим образом 81% указали на ту или иную положительную причину отношения к труду детей и 16% - относятся к ДТ отрицательно.

Детский труд оценивается положительно по причине возможности получения собственного дохода – 50%, вторая причина позитивного отношения к детскому труду связана с приучением детей к труду, это отметили 23% респондентов, положительно относятся к детскому труду т.к. считают, что дети находятся под присмотром 8 % респондентов. Отрицательно относятся к детскому труду 16 % опрошенных, а остальные (3%) равнодушны к данной проблеме. Более подробно проблема оценки детского труда в общественном мнении проанализирована в параграфе **

Возможности трудоустройства детей.

В согласии с казахстанским законодательством дети имеют возможность работать с согласия родителей с 14 лет и как показывают результаты социологических исследований, многие школьники старшего возраста имеют желание работать. Эта тенденция в равной степени относится к различным социальным слоям. Кроме того можно отметить, что по данным Министерства труда и социальной защиты РК уровень безработицы среди молодежи в 1,6 раза выше, чем среди взрослого населения.

Данная проблема имеет вид своеобразных ножниц, с одной стороны факты эксплуатации ДТ, а с другой трудности при трудоустройстве на работу детей. Классический экономический закон, гласящий, что наличие спроса, рано или поздно рождает предложение в описанной ситуации также работоспособен. Решение проблемы лежит в плоскости социальной политики, способной контролировать эти тенденции в пределах легитимных видов деятельности.

Трудности связанные с трудоустройством детей в большие и средние компании или предприятия обусловлены целым рядом факторов. Во-первых это требование наличия опыта работы или определенной квалификации, низкая оплата труда, нежелание заключать договора с несовершеннолетними в силу юридической сложности и дополнительной ответственности. Большинство существующих кадровых агентств не готовы работать с молодежью в целом и детьми в особенности.

При анализе данной проблемы большое значение имел материал различных публикаций в СМИ республики²⁶. По наблюдениям журналистов

²⁶ Козмец Е. **Как хочется работать!** // Караван №45 от 10 Ноября 2006 г

Каткова Г., Колоколова О. **Инспекция по безделью несовершеннолетних ...** // Наша газета (Костанайский областной еженедельник) № 21 (217) от 25 мая 2006 года

многие школьники-подростки хотят работать особенно во время летних каникул, но подходящей работы (сокращенный рабочий день, соблюдение всех условий труда), по мнению специалистов алматинской биржи труда в городе нет. В каждом центре занятости есть вакансии на так называемую “общественно-оплачиваемую работу” по озеленению дворов и благоустройству территорий, работу в дворовых клубах. Стандартная ставка составляет около 10 тысяч тенге. На этой работе вполне могли бы трудиться школьники, но она лишь для тех, кто состоит на учете как безработный, а школьников, студентов очных отделений, пенсионеров и военнослужащих центры занятости даже не имеют права ставить на учет. Департамент образования тоже не может помочь несовершеннолетним в трудоустройстве – он содействует только выпускникам интернатов. Кстати, у этой группы молодых людей свои проблемы. Некоторые работодатели не считают выпускников интернатов ответственными и надежными людьми.

Среди самых востребованных вакансий у молодежи – работа промоутером. Главное требование к промоутеру – приятная внешность, хорошо поставленная речь и умение общаться с людьми. Возрастная категория – от 16 до 23 лет. Крупные компании выставляют определенные требования к промоутерам: рост не менее 165 см у девушек и 175 см – у юношей, приятная внешность и стройная фигура, но заявок от этого не убавляется.

Еще один распространенный вариант для школьников, по мнению журналистов – работа курьером по доставке корреспонденции или распространению рекламных газет и журналы. Школьники также подрабатывают в качестве развозчиков пиццы. По знакомству можно устроиться официантом на корпоративные вечеринки. При этом знать все тонкости профессии совсем не обязательно: в задачу наемного официанта входит сервировка и уборка грязной посуды со столов.

Многие дети отмечает «Наша газета» (г. Костанай) имеют возможность трудоустроиться исключительно на предприятиях родственников, друзей, знакомых.

Подводя итог по данной проблеме нужно отметить, что проблема трудоустройства во всех ее аспектах полностью не охватывает ситуаций когда детей принуждают к труду или даже к преступным действиям, в большинстве случаев к НФДТ. Вынужденным и принудительным трудом у нас занимаются, в основном, дети из неблагополучных семей как указывалось выше. Однако от этой проблемы не застрахованы и дети из благополучных семей.

По этому поводу можно привести интересный материал, опубликованный в СМИ. В небольшом репортаже рассказывалось о допустимых и недопустимых формах детского труда и в заключении предлагалась своеобразный экспресс- тест

«Если ты хочешь заработать и у тебя появилась такая возможность, прежде чем принять решение, спроси

- Эта работа принудительная (например, отработывание за твои или чужие долги)?
- Эта работа связана с проституцией или производством порнографической продукции?
- Эта работа незаконная (воровство, кража, попрошайничество, наркотики)?
- Эта работа вредна для твоего здоровья?
- Эта работа мешает учебе (ты будешь вынужден пропускать занятия или не сможешь делать домашние задания)?

ЕСЛИ ТЫ ОТВЕТИШЬ "ДА" ХОТЯ БЫ НА ОДИН ИЗ ЭТИХ ВОПРОСОВ, ОТКАЖИСЬ ОТ ТАКОЙ РАБОТЫ!»²⁷

Материалы подобного информационного характера являются чрезвычайно важной профилактической мерой в борьбе за искоренение детского труда.

5.7. Длительность рабочего дня трудящихся детей

Длительность рабочего дня для детей, а также невозможность привлечения детей к работе в ночное или сверхурочное время отражена в Трудовом кодексе РК в целом ряде статей²⁸.

²⁷ Зюзина А. **Как не попасть в рабство** // Диапазон № 24(646) от 15.06.06

²⁸ **Статья 78.** *Сокращенная продолжительность рабочего времени для отдельных категорий работников*

1. Для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается в соответствии со статьей 181 настоящего Кодекса.

Статья 88. *Ограничение привлечения к сверхурочной работе*

1. К сверхурочным работам не допускаются:

2) работники, не достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Статья 181. *Продолжительность рабочего времени для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста*

Для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени:

1) для работников в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет — не более 24 часов в неделю;

2) для работников в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет — не более 36 часов в неделю;

3) для учащихся организаций образования, совмещающих в течение учебного года учебу с работой, в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет — 2,5 часа в день, в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет — 3,5 часа в день

Статья 183. *Особенности режима труда и отдыха для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста*

Запрещается привлекать работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, к работе в ночное время, сверхурочной работе, работе при суммированном учете рабочего

Результаты различных исследований показывают, что средняя длительность рабочего дня детей в городе составляет 6-8 часов.

В зависимости от видов выполняемых работ и продолжительности рабочего дня 55% по г.Алматы и 62% опрошенных работающих детей по Алматинской области можно охарактеризовать как выполняющих опасные работы, так как работают они в среднем 5-6 часов и больше (у 1/3 части детей продолжительность рабочего дня составляет 10-12 часов и больше).

Почти 2/3 респондентов среди воспитанников детских домов ответили, что они работают до 8 часов в день.

Режим работы у детей, работающих на рынке выглядит следующим образом: в среднем около 4 часов в день работают 25 %, 5-6 часов – 20 %, 6-8 часов 35 %, 8-12 часов работают 25 % детей.

К сравнительному исследованию(См. Таблицу**) данного вопроса были привлечены результаты анкетирования работающих детей в различных секторах экономики.

Таблица 12. Распределение опрошенных детей по количеству рабочих часов

Количество рабочих часов в день	г. Алматы	Алматинская область	Рынки южного Казахстана	Среднестатистические данные
2-3 часа	5,6%	1,2%		3,4
3-4 часа	7,1%	7,3%	25%	13,1
5-6 часов	32,5%	29,1%	20%	27,2
6-8 часов	20,6%	41,2%	35%	32,2
8-12 часов	28,6%	16,4%	25%	23,3
12 и более	5,6%	4,8%		5,2

В среднем 1/3 работающих детей заняты на работе 6-8 часов, то есть 36 – 48 часов в неделю, при условии 6 дневной трудовой недели. Можно отметить, что данная ситуация является пограничной, поскольку закон РК позволяет трудиться не более 36 часов в неделю несовершеннолетним в возрасте 16-18 лет. Можно предположить что подобная длительность рабочего дня-если и позволяет школьникам посещать учреждения образования (возможно не регулярно), не может обеспечить полноценного образовательного процесса.

27,2% маленьких тружеников работает 5-6 часов в день, что при соблюдении прочих условий является относительно приемлемым.

Около четверти работающих детей (23,3%) трудятся 8-12 часов в день, то есть наравне с взрослыми.

Лишь 16,5% детей работает от 2 до 4 часов в день.

времени, направлять их в командировку и на работу, выполняемую вахтовым методом, а также отзывать их из оплачиваемого ежегодного трудового отпуска.

Наиболее длительным рабочий день оказался у 5% респондентов – более 12 часов. Относительно данной категории можно без колебаний отнести труд этих детей к НФДТ.

Отдельно необходимо проанализировать труд детей в сельском хозяйстве – на хлопковых и табачных плантациях. (См. параграф ** «Труд детей в сельском хозяйстве»)

5.8 Форма и размер оплаты труда детей

Труд детей, в соответствии с законами нашей страны должен оплачиваться исходя из общих норм выработки с учетом сокращенной продолжительности рабочего дня²⁹, то есть заработная плата несовершеннолетних, если предположить, что они трудятся зачастую наравне с, должна быть не менее чем у взрослых.

Строгую статистику по размерам оплаты труда детей выявить достаточно сложно, в силу прямой зависимости ее от видов работ, различия в уровне заработной платы в различных регионах, наличия иных форм расчета, что намного реже встречается во взрослом рынке труда.

Из данных в таблице 13 видно, что наиболее часто встречающимися формами расчета являются деньги и продукты.

Таблица 13 Виды оплаты детского труда

Виды оплаты труда	%(в различных секторах экономики)	В среднем
Деньги	от 73 до 98%	85,3%
Продукты	от 16 до 30%	18,5%
Алкоголь/сигареты	от 2 до 10%	4,6%
Вещи	от 6 до 9%	6,8%

²⁹ **Статья 182.** Оплата труда и нормы выработки для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста

1. Оплата труда работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, производится с учетом сокращенной продолжительности работы.

2. Нормы выработки для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, устанавливаются исходя из общих норм выработки для работников пропорционально сокращенной продолжительности рабочего времени, установленной в статье 181 настоящего Кодекса.

3. Для работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста, поступающих на работу после окончания общеобразовательных организаций и образовательных организаций начального профессионального образования, а также прошедших профессиональное обучение на производстве, могут утверждаться пониженные нормы выработки.

4. Работодатель может производить работникам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, доплаты до уровня оплаты труда работников с полной продолжительностью ежедневной работы.

Конкретизируя представленные даны можно отметить, что дети, 87% детей работающих на рынках и в иных торговых точках получают свою зарплату деньгами, расчет вещами характерен для 5% детей, с остальными 8 % детей расплачиваются продуктами, питанием и предоставлением жилья.

Ответы взрослых на аналогичный вопрос показали, что в основном за работу с детьми расплачиваются деньгами – 73%, продуктами – 16%, алкоголем и сигаретами 2%, вещами – 7%, услугами, жильем – 2%.

Наибольшее число ответов детей (98%), из которых следует, что они получают зарплату деньгами пришлось в рамках настоящего исследования на жителей различных районов Алматинской области.

Существование таких форм расчета, как заработная плата продуктами или различными вещами косвенно указывает на детский труд как средство существования. По мнению взрослых респондентов для 52.8% детей их работа является основным средством к существованию, для 31.3 % детей – дополнение к доходам родителей.

Результаты опроса показали, что 4% получают зарплату от администрации рынка, у 42 % работающих детей зарплата выплачивается хозяином, а у 50% детей заработок зависит от покупателей и клиентов.

По результатам анкетирования детей, выполнение различных видов работ на рынках различных городов Казахстана оплачивается в среднем в день от 1000 до 200 тенге. Ежедневный доход детей по их словам составляет: у 25% - 500 тенге, у 18 % - от 500 тенге и выше, 15% - 200 тенге, 14% - 300 тенге, 13% - 400 тенге, у 12% - свыше 1000 тенге в день, у 2 % заработок зависит от процентов.

Данные по исследуемому вопросу в обобщенном виде представлены в таблице 14

Таблица 14 Средний уровень заработной платы среди детей

Среднедневной заработок	%	в среднем
Менее 200 тенге	от 1,6 до 7,3%	4,5%
200-300 тенге	от 14 до 17,5%	16,6%
400-500 тенге	от 13 до 27,8%	22,9%
600-700 тенге	от 11,9 до 13,9%	12,9%
700-800 тенге	от 10,3 до 16,7%	13,5%
1000 тенге	от 7,9% до 15%	11,8%
Более 1000 тенге	от 1,6 до 7,9%	5,4%

Можно также отметить, что иногда работа детей не имеет четко выраженного цифрового эквивалента, поскольку дети помогают в работе родителям, то есть в посильной мере экономят семейный бюджет.

В мире детского труда также как и во взрослой экономике действуют законы рынка и не всегда самые тяжелые виды труда оплачиваются очень

высоко. В целом, дети могут устроиться на более высокооплачиваемую работу. Как уже отмечалось выше, по мнению журналистов одним из распространенных и в тоже время совместимым с учебной работой видом ДТ является работа курьера. В месяц курьер может заработать от 7000 до 20 000 тенге в зависимости от нагрузки. Школьники часто подрабатывают в качестве развозчиков пиццы. Их зарплата – 15–17 тысяч тенге. Официантом на корпоративной вечеринке за полдня работы можно заработать в среднем 5000 тенге³⁰.

5.9 Детский труд и проблемы здравоохранения

Проблемы здоровья детей являются не просто социальной проблемой, а представляют собой некий потенциал развития нации, будущее которой в руках подрастающего поколения.

Здоровье работающих детей в силу условий работы труда и несоблюдения законодательства подвергается значительной опасности. Законодательством РК предусматривается постоянный контроль состояния здоровья детей³¹.

Состояние здоровья у работающих детей вызывает особую тревогу. Нелегкий физический труд при отсутствии полноценного отдыха и несбалансированном питании, антисанитарных условиях работы – все это сказывается на здоровье работающих детей. Для полноценного анализа естественно необходимо медицинское обследование. Состояние здоровья работающих детей оценивалось самими детьми, в процессе анкетирования детей работающих на рынках. Всего лишь 39 % опрошенных детей считают себя абсолютного здоровыми, половина иногда болеют, а 10 % не могут назвать себя здоровыми, болеют довольно часто.

По данным газеты «Экспресс К» со ссылкой на мнение специалистов Восточно-Казахстанского областного управления здравоохранения в дополнение к официальной статистике, по фокусные наблюдения позволяют сделать вывод - в последнее время участились случаи ухудшения здоровья детей вследствие тяжелого продолжительного труда. Например, два года назад за шесть месяцев заболел бруцеллезом всего один ребенок, а за шесть месяцев этого - уже 15 детей. Когда стали выяснять причины заражения этой страшной болезнью, то оказалось, что 33% детей ухаживали за мелким рогатым скотом, а 30% - за крупным. То есть больше половины из них заразились "на рабочем месте".

Особое беспокойство состояние здоровья детей вызывает в сельском хозяйстве и в случаях КСЭД.

³⁰ Козмец Е. **Как хочется работать!** // Караван №45 от 10 Ноября 2006 г

³¹ **Статья 180.** Обязательный медицинский осмотр работников, не достигших восемнадцатилетнего возраста. С работниками, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, трудовые договоры заключаются только после обязательного предварительного медицинского осмотра. В дальнейшем работники до достижения восемнадцатилетнего возраста ежегодно подлежат обязательному медицинскому осмотру.

По данным казахстанских печатных изданий в 2006 году в медицинских учреждениях области прошли курс лечения от венерических заболеваний более 70 несовершеннолетних. Прокуроры приводят и другие цифры: оказывается, за минувший год 427 несовершеннолетним были сделаны медицинские аборт! Стражи порядка об этом не извещаются и лица, вступившие в половую связь с девочками, не достигшими 16 лет, уходят от ответственности.

По имеющимся данным³², в Алматы числится около трех тысяч работников коммерческого секса. В этом году на улицах и в притонах все чаще встречаются девочки, которым по 13–14 лет. В основном это приезжие из Узбекистана, Кыргызстана, но есть и местные. Поразительно, но эти дети пользуются большим спросом у клиентов, – говорит заместитель главного врача Центра по профилактике и борьбе со СПИДом Алматы Гульжахан Каримова. Выяснить возраст девушек, стоящих на Саина или Сейфуллина, обслуживающих клиентов в гостиницах, не просто. Волонтеры некоммерческих организаций часто выезжают на места работы девочек по вы-

На больничной койке лежал бледный двенадцатилетний мальчик. Его мучили головная боль и сильная тошнота. Потрескавшимися пальцами он вытирал со лба пот. Ребенка бросало то в жар, то в холод. Оказался он в больнице после месяца работ на табачном поле. Рабочий день мальчика составлял 12 часов в сутки с получасовым перерывом на обед и ужин. О выходных для подростка не могло быть никакой речи, ведь выращивание табака – бизнес его семьи.

**/АЛАДЬИНА Т. Украденное
детство // Экспресс К №69(16217)
от 20.04.07**

зову, беседуют с ними, составляют анкеты, раздают средства контрацепции, но и перед этими уже хорошо знакомыми людьми девочки не стремятся распахнуть душу. На днях мы встретили двух совсем молоденьких секс-работниц в одной из гостиниц южной столицы. Как и многие другие, они поначалу скрывали свой возраст, говорили, что им 16–17 лет, но ведь внешность говорит сама за себя. В ходе беседы они признались, что им всего лишь по 13 лет.

Следующая социальная характеристика, которая требует внимания общества к неполной семье с несовершеннолетними детьми, связана с качеством здоровья последних. Общеизвестно, что дети из неполных семей значительно чаще, чем дети их полных, подвержены острым и хроническим заболеваниям, протекающим в более тяжелой форме. За последние пять лет общий уровень детской заболеваемости в Казахстане возрос на 16,3 %. В 1,8 раза участилась регистрация болезней крови и кроветворных органов, в 1,6 раза – нервных и эндокринных заболеваний, нарушений обмена веществ. В два раза чаще стали напоминать о себе болезни костно-мышечной системы. И в данном случае мы вновь сталкиваемся с ситуацией, когда даже самые корректные и объективные статистические данные не всегда отражают реальное положение вещей.

³² www.liter.kz от 24.11.06

По итогам 2002 г. общая заболеваемость детей в сельской местности республики была в два раза ниже, чем в городе. Между тем можно утверждать, что такие показатели на самом деле говорят не о здоровье детей, а о низкой доступности на селе медицинских услуг и медицинского наблюдения, о слабой технической оснащенности медучреждений и недостаточной квалификации специалистов. Этот простой вывод подтверждает та же статистика, которая официально свидетельствует о гораздо более высокой заболеваемости анемией именно в сельской местности. Основа этой болезни та же, что и у очень многих других недугов - недостаточное и некачественное питание, неудовлетворительная экологическая обстановка, другие проявления социального неблагополучия. Наконец, продолжается рост числа заболеваний, обусловленных падением моральных устоев и распространением вредных привычек. Достаточно сказать, что по всей республике среди детей и подростков отмечается увеличение психических расстройств, вызванных употреблением алкогольных и наркотических веществ. Вовлечение детей в сексуальную индустрию сопровождается тяжелыми медико-социальными последствиями. Это рост инфекционной, венерической заболеваемости детей, вовлеченных в занятие проституцией; состояние нервно-психической дезадаптации, алкоголизм, наркомания и суицидальное поведение.³³

5.10 Труд детей в сельском хозяйстве

Самой проблемной отраслью, где имеет место крупномасштабное применение детского труда является сельское хозяйство.

В английском языке есть пословица: «Те кто утверждает, что ада нет, никогда не работали в сельском хозяйстве» - это образное утверждение в точности подходит к труду детей на плантациях табака. Именно в этой отрасли наиболее распространены и НФДТ, искоренение которых является главной задачей национальных и международных программ.

Как уже отмечалось выше трудовую деятельность маленькие казахстанцы начинают на хлопковый и табачных плантациях в возрасте 7-9 лет.

Большая часть детей начинают свою трудовую деятельность на табачных плантациях в возрасте 9-13 лет, а на хлопковые поля дети выходят работать с более раннего возраста - с 7-10 лет. Семьи работающих детей - это преимущественно многодетные, малообеспеченные семьи.

Важно отметить, что причины ДТ в большей степени связаны с социально-экономическими проблемами на селе и в сельском хозяйстве. Кроме

³³ Анализ коммерческой сексуальной эксплуатации детей (КСЭД) и организаций, которые борются с КСЭД в Казахстане. Международная организация ЭКПАТ в сотрудничестве с Кризисным Центром «Забота» («Камкорлык»). - Алматы 2005

того, специфика отрасли - широкое применение ручного и низкоквалифицированного труда – делает возможным использование труда детей.

В октябре-декабре 2004 г. Центром Изучения Общественного Мнения было проведено исследование в рамках Международной Программы по Искоренению Детского Труда. В отчете представлены результаты комплексного исследования ситуации с использованием детского труда в табаководческой и хлопководческой отраслях сельского хозяйства в Алматинской и Южно-Казахстанской областях Казахстана³⁴.

В исследовании участвовали дети в возрасте от 5 до 17 лет, работавшие на хлопковых/табачных полях. Из одной семьи опрашивался не более чем один ребенок. В каждом из выбранных сел было опрошено по 40 работающих детей. В ходе исследования было проведено 40 глубинных интервью с ключевыми информантами, постоянно проживающими в выбранных селах, по 10 в каждом селе.

Кроме результатов исследования ЦИОМ к анализу этого вопроса в данном отчете были широко привлечены материалы СМИ, в числе которых опрос, проведенный журналистом среди школьников Махтааральского района, занятых на хлопковых плантациях.³⁵

В процессе исследования, были выявлены следующие **социально-демографические характеристики** работающих детей:

- большую часть работающих детей в табачной отрасли сельского хозяйства составляли дети в возрасте от 13 до 16 лет, на хлопковых полях в основном работали дети в возрасте от 10 до 16 лет;
- большая часть детей начинала свою трудовую деятельность на табачных плантациях в возрасте 9-13 лет, на хлопковые поля дети выходили работать с более раннего возраста – 7-10 лет;
- соотношение мальчиков и девочек среди работающих детей было почти равным: 51,6% опрошенных были мальчики, 48,4% - девочки
- семьи работающих детей – это преимущественно многодетные, малообеспеченные семьи. По данным количественного анализа анкет работающих детей, в среднем в семье было 5 человек, размер семьи колебался от 2 человек до 9 (медиана - 5).

Средняя **продолжительность рабочего дня** на табачных плантациях колеблется в зависимости от возраста детей (См. Таблицу**). Сезонные вариации также отражаются на длительности рабочего дня: летом дети работают с 6-7 утра до 10-11 часов вечера, осенью – с 9 утра до 8-9 часов вечера.

Также существует разница в труде детей-мигрантов и местных детей. Дети-мигранты работали с утра до вечера (около 10 часов в день), т.к. не по-

³⁴ Доклад представляемый в соответствии с положениями статьи 22 Устава Международной Организации Труда за период с 2005 по 2007 гг. Правительством Республики Казахстан о мерах, принятых для применения положений Конвенции №182 «О наихудших формах детского труда»

³⁵ Султанбаева Г. «Дети хлопка» // «Жас Қазақ» от 28 апреля 2006 г.

сещали учебных заведений, местные дети работали в свободное от учебы время – около 5 часов в день.

Таблица 15 Средняя продолжительность рабочего дня в сельском хозяйстве.

Возраст детей	Средняя продолжительность рабочего дня
младше 10 лет	5 часов (35 часов в неделю)
11 - 15 лет	6 часов (48 часов в неделю)
16 - 17-лет	8 часов в день (56 часов в неделю)

Данные приведенные в таблице отражают только средние показатели, однако по наблюдениям исследователей в отдельных случаях бывает и хуже. При исследовании детского труда на хлопковых полях было выявлено, что дети младше 10 лет работали в среднем 8 часов в день (56 часов в неделю), максимум - 10 часов в день (70 часов в неделю), в возрасте с 11 лет и старше - в среднем 10 часов в день (70 часов в неделю), максимум - 12 часов в день (84 часа в неделю). Таким образом, продолжительность рабочего дня детей превышала установленные трудовым законодательством нормы в 2-3 раза

Как в табаководческой, так и в хлопководческой отраслях дети вовлечены во все **виды работ**: это посев, полив, прополка, ломка, сортировка, шнуровка и прессовка табака, и на хлопковых полях – это прополка, сбор червей и сбор хлопка. Многие из этих работ являются опасными, также как и сами условия работы.

По мнению самих детей по степени тяжести выполняемые ими работы можно распределить в следующем порядке:

Самый тяжелый труд - это.

прополка хлопка –	37,8%,
подборка хлопковых корней	27,2%
все виды работы являются тяжелыми	22,7%
сбор червей –,	21,9%
сбор хлопка –	10,1%,

В целом можно констатировать, что **условия работы** детей на хлопковых табачных плантациях чрезвычайно тяжелые не только для детей, но и для взрослых. На детей, прежде всего, влияют такие негативные условия работы, как

- отсутствие питьевой воды
- недоступность первой медицинской помощи
- отсутствие места приема пищи и недоедание
- поднятие тяжелого веса
- длительная тяжелая работа.

Особые вред могут нанести подобные условия здоровью девочек, составляющих практически половину работников плантаций. Во время уборки

урожая дети собирают и сами поднимают тяжести от 50 до 100 кг хлопка, так как мешки с хлопком.

По результатам журналистского опроса 55,6% опрошенных детей отметили, что на поле нет никаких условий, облегчающих процесс работы; 4,4% отметили недоступность первой медицинской помощи; 3% – отсутствие питьевой воды; 4% – отсутствие места для приема пищи; 14,6% жаловались на недоедание, и 10,9% детей сказали, что работа на хлопковых полях – это продолжительный и тяжелый труд.

Таки образом по данным наблюдений, общие условия труда детей в выращивании табака и хлопка можно описать следующим образом: отсутствие специальной одежды, обуви, головных уборов, респираторных масок, защищающих детей от вредных компонентов, содержащихся в табачных листьях, ядохимикатов, применяемых в сельском хозяйстве, отрицательного влияния погодных условий; питьевой воды; обеденного места; туалетов; предметов первой помощи; повышенная влажность, грязь, плохая вентиляция и освещение, низкая температура в помещениях обработки табачных листьев; подъем и перенос тяжестей, превышающих допустимые нормы.

Отрицательное влияние на здоровье детей оказывает и ограниченный доступ к услугам здравоохранения у работающих детей, так как малообеспеченные семьи не имеют возможности оплачивать платные медицинские услуги и покупать лекарства.

Можно отметить, что сельскохозяйственные работы характеризующиеся сезонностью, что соответственно отражается на работающих детях, в частности на их возможности посещать школу. Прополка хлопка, сбор червей, проводимые летом, не мешает учебному процессу, однако сбор хлопка происходит осенью, в период учебного процесса. Сбор урожая проводится с сентября до декабря месяца. Школьники, для того чтобы помочь родителям и пополнить семейный бюджет, вместо учебы все свое время осенью проводят на хлопковых полях.

Как правило, доходы детей работающих в данном секторе экономики практически во всех случаях направлены на пополнение семейного бюджета а не карманные расходы или развлечения. Дети с раннего возраста объясняют причины работы необходимостью зарабатывать деньги на нужды семьи, покупку учебников и одежды для школы, поэтому обычно они отдают свои доходы родителям. Ответы детей на вопрос журналистов «Нравится ли вам работа на хлопковых полях?» разделилось: 45,5% - отметили, что работа на хлопковых полях нравится, 53,2% - работа на хлопке не нравится, 1,2% ответили, что им безразлично.

Показатели **заработка детей** за один рабочий день такие: до 50 тг – 20,7%; до 100 тг. – 15,4%; до 200 тг. – 43,08%; свыше 200 тг. – 20,3%. (Курс на момент публикации статьи 125 тенге за 1 доллар). Необходимо обратить внимание и на тот факт, что средняя оплата детского труда в сельском хозяйстве втрое ниже, чем в городах. Таков доход детей в течение урожайного сезона. А прополка хлопка оплачивается в размере 1000-3000 тенге на гектар. За сбор вредителей из бутонов хлопка дети получают 5-10 тенге за каждого

червя. Последние три года цена приема за килограмм хлопка не превышает 35-50 тенге. В жару и в засуху ухаживают и выращивают хлопководы техническую культуру, вкладывая свои средства - в среднем на гектар - 30-40 тысяч тенге. А осенью с гектара хлопковой плантации приблизительно получают 100 000 тенге (2 тонна сырья). Обычно крестьяне получают заем у завода с условием, чтобы вернуть осенью с процентами в виде сырья. На хлопковых полях Южно-Казахстанской области труд работников, в том числе детей, оплачивается ежедневно. Иначе дело обстоит на табачных плантациях.

В результате анализа публикаций в казахстанских СМИ возможно проследить следующие особенности детского труда в районах Казахстана традиционно занятых на выращивании различных сельскохозяйственных культур, в числе которых табак³⁶.

Табак традиционно остается основой экономики ряда районов Южного Казахстана. Табак – рентабельная культура, но в возделывании предельно трудоемкая. Детей до шестнадцати лет строго-настроено запрещено направлять на табак, который считается еще и вредной культурой.

Со слов местных фермеров и приезжих гастарбайтеров из Кыргызстана, основным закупщиком местного сырья является компания «Филип Моррис Казахстан». После запроса редакции еженедельника «Мегаполис в ряд крупных табачных компаний выяснилось, что ЗАО «JTI Central Asia» и ТОО «Галлахер Казахстан» не используют для производства сигарет местное сырье – казахстанского производства, соответственно, не покупают его³⁷.

Выращивание этой культуры для компании «Филип Моррис Казахстан» дает работу не только пяти с лишним тысячам фермерских хозяйств (это больше 20 тыс. человек), но и тысячам приезжих киргизских земледельцев, которым приезжают в Казахстан на заработки. На одно крестьянское хозяйство приходится в среднем от одного до 3–5 гектаров. В небольших фермерских хозяйствах несколько гектаров земли обрабатывает одна семья, и родители считают естественным привлечение собственных детей к работам на поле, также как и к выполнению любой другой домашней работы. Крупные фермерские хозяйства практикуют использование наемного труда, как взрослых, так и несовершеннолетних. Даже формальные трудовые договора с несовершеннолетними не заключаются.

Средняя сельская семья в состоянии поднять своими силами максимум один – полтора гектара, но это означает, что с ранней весны и до ноября придется полностью переложить домашнее подворье на плечи детей, если, конечно, они не совсем маленькие. Важно учитывать, что в традиционном

³⁶ Калиева К. **«Чистая» экономия** // Мегаполис № 31 (295) от 07.08.2006

Иконников А. **Кто не работает...** // Континент №14 (126) 21 июля - 17 августа 2004

Сакенбаева Г. **Реальность и перспектива** // Юридическая газета (Алматы), № 56 (1036)-57 (1037) от 31. 03. 2006 г.

Амербекова Ж. **Табачные Крошки** // Мегаполис № 27 (291) от 10.07.2006

Малеев С. **Жмот из табакерки или почему на «Филип Моррис» работать менее выгодно, чем на помидорах** // Мегаполис № 23 (338) от 18.06.2007

³⁷ Калиева К. **«Чистая» экономия** // Мегаполис № 31 (295) от 07.08.2006

крестьянском укладе посильный детский труд существовал всегда. Все рабочие руки на счету в большой семье, каждый делает то, что может, младшие учатся у старших – такова исконная диалектика сельской жизни. Изменения в этой сфере принимаются с трудом.

Только в Кара-Турикский сельский округ ежегодно заезжает 1200–1300 киргизских дехкан, это не считая детей, которых они, разумеется, не могут бросить на родине одних. В нынешнем сезоне рабочих приехало значительно меньше – всего 825 человек, и фермеры сразу ощутили острый дефицит рабочих рук. Понятно, что в таких условиях на поля идет и стар и млад.
Иконников А. Кто не работает... // Континент №14 (126) 21 июля - 17 августа 2004

Экономический цикл в данной сфере выглядит следующим образом: в феврале, заключив договор с «Филип Моррис Казахстан», фермер получает там семена и прочие материалы, при необходимости (это здесь довольно популярно) берет в банке кредит под будущий урожай и начинает готовиться к сезону.

Сразу встает вопрос о рабочей силе, то есть если ключевым работодателем для казахстанских фермеров является компания «Филип Моррис», то для большого числа

сельских детишек, и киргизских наемных рабочих – сами фермеры. Экономическое сотрудничество казахстанских фермеров с киргизскими наемными работниками предполагает чаще всего предполагает равное деление прибыли по окончании сезона сельскохозяйственных работ: «пятьдесят на пятьдесят». Работники из соседних стран со своими семьями начинают приезжать в феврале-марте, а уезжают домой после расчета за урожай, к началу зимы.

За работы на табачных плантациях оплата производится в конце сезона, когда сдается готовая продукция. Заработок исчисляется общим доходом семьи за весь сезон работ. После сбора урожая табак сдают большей частью в приемные пункты фабрики «Филип Моррис Казахстан»: компания не занимается выращиванием табака, но покупает (в зависимости от сорта табака его стоимость колеблется в пределах от 80 до 265 тенге за кг) и использует местное сырье для производства сигарет. Подобное разделение производства очень выгодно с экономической точки зрения для табачных компаний: снижается себестоимость продукции и увеличивается прибыль.

Полученная крестьянами выручка после сдачи урожая делится пополам. За сезон, который длится почти 7-8 месяцев, после вычета расходов на питание остается примерно 130-150 тысяч тенге (с средним от 1300 до 2000\$). Многие мигранты отмечают, что для экономики Киргизии это значительная сумма, поэтому многие приезжают на «табачную вахту» в Енбекши-казахский район более пяти лет подряд.

На юридическом уровне воспрепятствовать расширению использования детского труда пытается как государственные органы, так и компания «Филип Моррис». Районные контролирующие службы и правоохранительные органы регулярно проводят рейды на поля и принимают строгие штрафные санкции к фермерам, если на их табачных полях обнаруживаются дети.

В трудовых договорах, которые фермеры заключают со своими киргизскими партнерами, должно оговариваться, что дети до 16 лет не должны работать на плантациях табака. Это обусловлено требованиями казахстанско-

го законодательства, в котором существуют строгие ограничения по возрасту и другим показателям для работы на вредных культурах. Это условие строго оговорено и в контракте с табачной компанией «Филип Моррис Казахстан», и в разрешении миграционной службы, и в регламентирующих документах акимата. Позиция государства и заказчика продукции – компании «Филип Моррис Казахстан» – в этом вопросе предельно ясна: на табачных полях труд детей недопустим. Компания «Филип Моррис Казахстан» также заняла жесткую позицию по отношению к таким фермерам: оговорив в контракте с фермером отсутствие детского труда, она готова в одностороннем порядке разрывать контракты с теми, кто использует детей на своих табачных полях.

Однако в реальности все обстоит намного сложнее. Вполне можно утверждать, что дети в процессе работы с табаком играют, если не главную, то весьма важную роль. Практически на всех плантациях, попавших в поле зрения журналистов и экспертов, присутствовали малолетние труженики. Основные причины поддержания практики использования труда несовершеннолетних в сельском хозяйстве возможно сгруппировать следующим образом:

— *Традиционно семейный характер земледелия как вида деятельности.* По оценкам наблюдателей в большой сельской семье, где есть школьники старшего возраста, на них ложится до трети, а иногда и до половины общей трудовой нагрузки, и это, с точки зрения экономических интересов каждой отдельной семьи, вполне нормально. В этой ситуации отмечают специалисты основная задача не оградить сельских детей от работы по хозяйству и от помощи родителям, а запретить непосредственно работу на табачных и хлопковых полях условия которой идут в разрез с казахстанским законодательством.

- *Наличие определенного дефицита рабочей силы.* Со слов журналисты в акимате Енбекшиказахского района отмечают, если уровень работающих казахстанских детей совместными мерами различных контролирующих органов удастся постепенно снизить, то киргизские рабочие часто продолжают использовать своих отпрысков на полях. Все объясняется «чистой экономикой»: вдвоем с женой можно прополоть два рядка за час, а с детьми поднимешь уже четыре.

- *Специфика отрасли* позволяет широко применять ручной и низкоквалифицированный труд, что делает возможным использование труда детей. Во многих видах работ ручной труд просто незаменим, однако в условиях рыночной экономики на хлопковые ткани, ни сигареты не становятся от этого эксклюзивными и соответственно имеют этот вид труда остается низкооплачиваемым. Невысокая себестоимость сырья снижает общую себестоимость готовой продукции – а это уже «взаимовыгодно»: дети и их семьи получают определенный доход, работодатели – прибыль.

Подводя предварительный итог необходимо отметить, что оценка численности работающих детей в табаководческих и хлопководческих хозяйствах в настоящий момент затруднена в силу ряда объективных причин. В первых, данный вид ДТ представляет собой скрытое от общественности яв-

ление, поддерживаемое изнутри социальных отношений, во-вторых значительная доля детей на полях Южного Казахстана это дети-мигранты, численность которых постоянно меняется. На данном этапе, даже без учета нелегальной миграции, количество детей, приезжающих на заработки с родителями или даже просто сопровождающих родителей не поддается строгому анализу. Данные о возможной численности детей, работающих в табаководческих и хлопководческих хозяйствах, основываются на предположениях экспертов и носят субъективный характер. По их оценкам примерная доля детей может составлять около 50-60% от всего количества работающих в табаководстве и хлопководстве. Эти цифры служат свидетельством серьезности проблемы. Дети, работающие на табачных и хлопковых полях - это преимущественно дети из многодетных и малообеспеченных семей сельской местности и семей трудовых мигрантов, приезжающих из соседних стран с более низким уровнем экономического развития.

По результатам исследования ЦИОМ работающие дети и их семьи имели ограниченный доступ к услугам образования и здравоохранения, а также к альтернативам детскому труду (внешкольные занятия, обучение профессиональным навыкам и профессиональная ориентация, развлекательные мероприятия, спортивные секции и др.). Дети из малообеспеченных семей не имеют возможности посещать школу из-за отсутствия одежды, обуви, материальных средств на покупку учебных принадлежностей и другие расходы, связанные с обучением. Дети, работающие на табачных плантациях, должны были совмещать работу и учебу в школе; многие дети, работающие на хлопковых полях, во время сезонных работ не учились. Многие дети из семей трудовых мигрантов не посещали местные сельские школы из-за нелегального статуса и необходимости работать на табачных/хлопковых полях. Более того, некоторые дети из семей мигрантов никогда не посещали школу и не умели читать и писать.

5.11 Дети-мигранты как объект экономической эксплуатации

Данные различных исследований показывают, что среди работающих детей в Казахстане определенный процент, а в некоторых отраслях весьма значительный составляют дети-мигранты. Даже при самом общем подходе к проблеме можно утверждать, что именно эта категория детей занята в НФДТ. С другой стороны важно учитывать, что проблемы работающих детей-мигрантов лежат в той же плоскости, что и проблемы миграции в целом.

Одной из важнейших составляющих современных миграционных процессов является перемещения трудовых ресурсов. Трудовая миграция - это процесс передвижения определенной категории людей, которые в поисках более высокого заработка и условий жизни покидают места своего постоянного или временного проживания на определенное время или навсегда и выезжают в другие районы, города, страны. Для классификации данного

миграционного потока, нужно подчеркнуть, что рассматриваемый тип миграции населения носит ярко выраженный экономический характер, в отличие от недобровольно - перемещенных лиц, транзитных мигрантов или беженцев.

Существует два основных потока трудовой миграции - это внутренняя и внешняя трудовая миграция. Внутренняя трудовая миграция характеризуется передвижением населения в целях улучшения жизненного уровня внутри страны, соответственно внешняя между государствами. В аспекте анализа проблем ДТ важнейшее направление миграционных процессов связано с трудовой миграцией сезонных сельскохозяйственных рабочих в Южные регионы Казахстана, в первую очередь в Южно (Махтааральский район). и Алматинская области (Энбекшиказахский район). В наибольшем количестве Казахстан принимает трудовых мигрантов из Узбекистана и Киргизии.

Правовые аспекты проблемы.

Проблемы миграции регулируются в Казахстане рядом документов в числе которых законодательные акты, двух- и многосторонние Соглашения в том числе в отношении трудовых мигрантов. К проблеме регулирования, защите и контролю трудовой миграции в исследовании проблем ДТ имеет самое непосредственное отношение Соглашение между Казахстаном и Кыргызстаном о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов, занятых на сельскохозяйственных работах в приграничных областях³⁸.

³⁸**Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Казахстан о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов, занятых на сельскохозяйственных работах в приграничных областях.**

Правительство Кыргызской Республики и Правительство Республики Казахстан, именуемые в дальнейшем Сторонами, руководствуясь принципами Договора о вечной дружбе между Кыргызской Республикой и Республикой Казахстан, подписанного 8 апреля 1997 года в городе Алматы, Заявлением Глав государств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации от 28 апреля 1998 года “О десяти простых шагах навстречу простым людям”, стремясь обеспечить правовую основу для сотрудничества Сторон в области регулирования процессов трудовой миграции населения и социальной защиты трудящихся-мигрантов, основываясь на положениях Соглашения о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, подписанного 15 апреля 1994 года в городе Москве, в целях предоставления трудящимся-мигрантам упрощенного порядка для осуществления трудовой деятельности в приграничных областях государств Сторон, считая приоритетной задачу обеспечения защиты прав и законных интересов граждан государств Сторон, рассматривая сотрудничество по предупреждению и пресечению незаконной миграции важным направлением регулирования миграционных процессов на территории государств Сторон, согласились о нижеследующем:

Статья 1 Основные понятия и термины, используемые в настоящем Соглашении: “трудящийся-мигрант, занятый на сельскохозяйственных работах в приграничных областях” - лицо, являющееся гражданином одного из государств Сторон, постоянно проживающее на территории государства Стороны-выезда и которое на законном основании занимается оплачиваемой трудовой деятельностью на сельскохозяйственных работах в приграничных областях государства Стороны-трудоустройства (далее - работник); “работодатель (на-

Конкретизируя рассматриваемую проблему возможно привести обобщенные данные различных исследований, публикаций СМИ и статистических ежегодников.

ниматель)” - юридическое или физическое лицо, которое предоставляет работу на условиях трудового договора в государстве Стороны - трудоустройства; “государство Стороны - выезда” - государство, на территории которого работники проживают постоянно и с территории которого мигрируют в другое государство с намерением получить оплачиваемую работу; “государство Стороны - трудоустройства” - государство, на территории которого работники осуществляют свою трудовую деятельность на условиях трудового договора (контракта); “приграничные области государства Стороны – трудоустройства” – области государств Сторон, которые непосредственно прилегают к государственной границе, установленной между государствами Сторон: Чуйская, Иссык-Кульская и Таласская области Кыргызской Республики; Алматинская, Жамбылская и Южно-казахстанская области Республики Казахстан; “условия труда” - условия оплаты, охраны и нормирования труда, режим работы, технические, санитарные, гигиенические, производственно-бытовые условия, а также иные условия трудового договора (контракта); “существенные изменения условий труда” – это изменение условий труда (уменьшение льгот, размера оплаты труда, изменение должности, изменение установленного рабочего времени), в результате которых положение работника по сравнению с условиями, при которых он выполнял работу, изменилось; “трудовой договор (контракт)” - двустороннее соглашение между работником и работодателем (нанимателем), заключаемое в письменной форме, по которому работник обязуется выполнять работу по определенной специальности, квалификации или должности с подчинением внутреннему трудовому распорядку, а работодатель (наниматель) обязуется своевременно и в полном объеме выплачивать работнику заработную плату и иные предусмотренные законодательством государства Стороны – трудоустройства денежные выплаты, обеспечить условия труда, предусмотренные законодательством о труде.

Статья 2. Действие настоящего Соглашения распространяется на граждан Кыргызской Республики и граждан Республики Казахстан, осуществляющих трудовую деятельность в приграничных областях государства Стороны - трудоустройства.

Статья 3. Стороны, в срок не позднее 1 февраля соответствующего года, по взаимному согласию, в порядке, установленном законодательством государства Стороны - трудоустройства, устанавливают квоту для трудящихся-мигрантов, которые будут осуществлять трудовую деятельность на сельскохозяйственных работах в приграничных областях государства Стороны - трудоустройства в календарном году.

Статья 4. 1. Порядок въезда-выезда, пребывания и осуществления трудовой деятельности трудящихся-мигрантов на территории государства Стороны - трудоустройства регулируется законодательством государства Стороны - трудоустройства, а также международными договорами, ратифицированными государствами Сторон. 2. Стороны могут потребовать досрочного прекращения трудовых отношений и возвращения трудящегося-мигранта в государство Стороны - выезда в случаях нарушения им законодательства государства Стороны – трудоустройства.

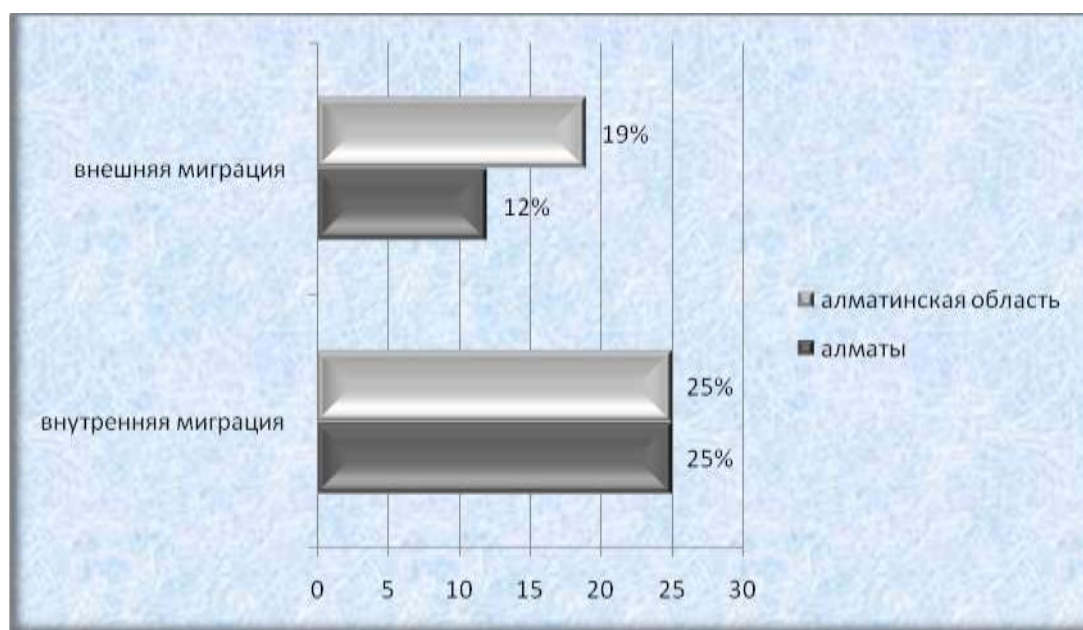
Статья 5

1. Трудовая деятельность трудящихся-мигрантов на территории государства Стороны - трудоустройства осуществляется на основании разрешительных документов на привлечение иностранной рабочей силы, выдаваемых в порядке и на условиях, установленных законодательством государства Стороны - трудоустройства. 2. Трудовые отношения между трудящимися-мигрантами и работодателями (нанимателями) оформляются трудовым договором (контрактом) в соответствии с трудовым законодательством государства Стороны - трудоустройства.

По данным мониторинга Кризисного центра «Забота» среди опрошенных работающих детей в г. Алматы 63% являются жителями южной столицы, 37% - составляют приезжие. Среди них 12% - прибыли в республику из стран ближнего зарубежья и 25% составляют часть внутренних миграционных потоков в республике: 18% из Алматинской области и 7% из других регионов Казахстана. Процент прибывших из других регионов в Алматинскую область остался на одинаковом уровне как в городе, так и в области (по 7%), а детей-мигрантов из стран ближнего зарубежья оказалось на 7% больше – 19%.

В целом по г. Алматы и Алматинской области доля трудящихся детей из других регионов республики составила 7,3%, а из соседних государств – 15,6%. В Алматинскую область основной поток трудовых мигрантов идет из Кыргызстана и во время сезонных работ (март-ноябрь). Обобщенные данные по исследуемому вопросу отражены в диаграмме на рисунке **.

Рисунок 11. Внешняя и внутренняя миграция среди работающих детей в г. Алматы и Алматинской области.



Среди детей, работающих на рынках крупных городов южных областей республики доля дети из семей мигрантов оказалась практически вдвое выше – 67% (местные жители – 32%). В числе приезжих внутренних мигрантов из села в город – 42 %, из других городов – 17 %, из других стран – 8%.

Как уже отмечалось выше, доля детей-мигрантов предельно высока в сфере сельского хозяйства – на возделывании хлопковых и табачных культур.

По данным исследования ЦИОМ ситуации с использованием детского труда в табаководческой и хлопководческой отраслях сельского хозяйства в Алматинской и Южно-Казахстанской областях было выявлено, что в табаководческой отрасли отношение числа детей-мигрантов и местных детей составляет 3:1, т.е. 75% детей – это дети-мигранты, а 25% - местные. В Южно-

Казахстанской области большую долю работающих на хлопковых полях составляют трудовые мигранты из Узбекистана. По оценкам местных жителей, во время сезонных работ (май-ноябрь) дети-мигранты составляют до 70-80% от общего числа работающих детей.

Указанные проценты возможно уточнить при помощи некоторых статистических обобщений. В по данным министерства труда с началом сельскохозяйственного сезона в Енбекшиказахский район прибыли 3482 человека из Кыргызской Республики, поэтому, учитывая данное обстоятельство, государственные инспекторы труда постоянно следят за соблюдением трудового законодательства. Точно количество прибывших с родителями детей затрудняются назвать практически все без исключения государственные структуры, занимающиеся проблемами миграции: учет прибывших детей, при регистрации мигрантов не ведется.

Применяя статистические методы можно предположить, что если среди этого числа в основном преобладают семьи (земледелие – дело семейное) то, как минимум 1 ребенок на 2 зарегистрированных взрослых составит более 1700 детей. Округляя эту цифру, с учетом многодетности сельских семей и наличия нелегальных мигрантов можно приблизительно представить масштабы детского труда в Алматинской области – от 2000 до 3000 тысяч детей ежегодно.

Есть еще один специфический вид «занятости» детей-иммигрантов – это попрошайничество. Такой вид эксплуатации детей встречается почти повсеместно: на рыночной площади, остановках и подземных переходах, пересаживаясь из автобуса в автобус, и в других многолюдных местах родители усаживают малолетних детей на холодную землю, кладут у ног шапку для сбора монет. Юные попрошайки поют на родном языке, заглядывая прохожим в глаза, а получив пару монеток, благодарят и стараются запомнить, чтобы при встрече вновь попросить. Кроме проблем со здоровьем и нарушения психологического развития, у ребенка вырабатывается особая жизненная позиция, носители которой вряд ли смогут стать полноценными и успешными членами общества.

Одна из основных проблем тесно связанных с связанными с ДТ это получение работающими детьми как минимум среднего образования, которое является в нашей стране обязательным. В отношении детей мигрантов эта проблема стоит наиболее остро. Данной проблеме посвящен параграф**.

5.12 Неформальный сектор экономики и преступления связанные с эксплуатацией детского труда

Теневой или неформальный сектор экономики почти не поддается традиционному эмпирическому и статистическому обобщению. При этом надо иметь в виду, что оценка реальной ситуации с работающими детьми затруднена из-за латентного характера использования детского труда и его преимущественного использования в теневом секторе.

Пока закон стоит на страже прав ребенка, самые предприимчивые (или самые голодные) дети зарабатывают, как умеют. Как уже описывалось выше ситуация неформального использования детского труда создается за счет повсеместной практики отсутствия трудовых договоров с детьми. Практически во всех случаях использования ДТ без соответствующего трудового договора имеет место нарушение хотя бы одного из пунктов, описанных в казахстанском законодательстве относительно условий работы несовершеннолетних. То есть можно с уверенностью утверждать, что принятые в РК меры по искоренению НФДТ, успешно действует в лишь официальном секторе экономики.

По последним оценкам экспертов, неформальный сектор экономики составляет в Казахстане от 20 до 30% всего размера экономики. Получается, что в «теневом» бизнесе контроль за соблюдением трудовых отношений резко снижается.

В так называемом неформальном секторе трудовых отношений, то есть практически на улицах, число «детских» специальностей не ограничено. Если в легальной экономике городов, найти работу школьникам в свободное или каникулярное время достаточно затруднительно, то на так называемом черном рынке труда, когда школьников в нарушение законодательных норм берут на работу, связанную с тяжелым физическим трудом, – например, грузчиками в магазины и на стройки, это вполне возможно. Рабочий день длится 8–10 часов в день и оценивается в среднем в 1000 тенге. Дети могут работать на разборе заброшенных зданий, собирать, а то и воровать цветные металлы. Детей охотно и за умеренную плату нанимают владельцы коттеджей на хозяйственные работы: нарубить дров для бани, вскопать участок, разгрести снег.

Многие описанные виды работ на рынках и стройплощадках городов республики представляют собой именно примеры использования НФДТ в неформальном секторе. На табачных и хлопковых посевах таких «неформальных» несовершеннолетних работников - 100%.

Особый вид НФДТ – это использование детей в **криминальной деятельности**, для занятий проституцией и порнографией, в процессе наркотрафика, в торговле людьми. Важно отметить, что относительно преступлений направленных против детей понятие «групп риска» сохраняется в целом, однако от этого не застрахованы и дети из других социальных слоев, что усиливает масштабность проблемы.

В таблице ** приведена статистика МВД о преступлениях в данной сфере за истекший период 2007 г.

Таблица ** Информация МВД о преступлениях за 6 месяцев 2007 года

Наименование показателей	количество преступлений, уголовные дела о которых находились в производстве в отчетном периоде	количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде	из них		Количество преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд в отчетном периоде
			в отношении женщин	в отношении несовершеннолетних	
Торговля людьми (ст.128)	8	6	3	3	4
Торговля несовершеннолетними (ст.133)	4	4	4	4	4
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.137)	41	36	10	36	29
Неадекватное исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (ст.138)	5	4	1	4	3
Вовлечение в занятие проституцией (ст.270)	5	5	5	2	3
Организация или содержание притонов для занятия проституцией и сводничество (ст.271)	162	131	7	3	96
Организация или содержание притонов для одурманивания с использованием лекарственных или других средств (ст.272)	0	0	0	0	0
Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст.273)	46	33	1	1	26
Незаконное распространение произведений, пропагандирующих культ жестокости и насилия (ст.274)	1	1	0	0	0

По результатам анкетирования детей воспитанников детских домов и интернатов, а также попавших в поле зрения ПДН более 10 процентов опрошенных детей ответили, что имели опыт попрошайничества, воровства, проституции или трафика наркотиков.

Посредством анализа материалов СМИ возможно описать некоторые из видов эксплуатации детей.

В казахстанской прессе за последние два года неоднократно описывалась ситуация в которой при поддержке директоров детских домов или школ дети эксплуатировались на строительстве коттеджей, частных полях и т.п.

Возможно привести краткое описание имевших место ситуаций. В Саркандском районе ученики пяти средних школ без письменного согласия родителей и составления трудового договора ударно трудились на полях, убирая сахарную свеклу. К примеру, директор школы им. И. Алтынсарина в конце октября направила на уборку сахарной свеклы 40 учеников в возрасте 14 лет. На такой же работе были заняты еще два ребенка, которым не исполнилось и 14 лет. Детский труд на частных полях также использовался в Панфиловском, Алакольском, Уйгурском и Ескельдинском районах³⁹. По результатам проверок выяснилось, что в АО ГМК "Казахалтын" города Степногорска нарушались права несовершеннолетних. Директор одного из детских домов в Северо-Казахстанской области был привлечен к уголовной ответственности за эксплуатацию детского⁴⁰. Регулярно с последних уроков учащиеся 7-11 классов Коксуской средней школы отправлялись на картофельные поля местного крестьянского хозяйства, но коррективы внесла прокурорская проверка⁴¹. В редакцию «Казахстанской правды» поступило письмо от персонала дома-интерната для умственно отсталых детей Астаны, в котором приводились факты нарушения прав воспитанников. Кроме прочего указывалось и на то, что дети-инвалиды незаконно привлекаются к труду. Местными исполнительными органами власти были проведены проверки, которые, к сожалению, подтвердили факты привлечения к трудовой деятельности воспитанников интерната, являющихся недееспособными⁴².

«В последнее время в учреждениях образования, пишет газета «Экспресс К», - участились случаи отвлечения учащихся и воспитанников от учебного процесса, незаконного принуждения их к труду как на объектах заведения, так и на личном подворье руководителей учреждений», - указывает в справке по итогам проверки старший помощник прокурора области. К примеру, по указанию теперь уже бывшего директора Архангельской коррекционной школы-интерната Кызылжарского района воспитанники привлекались к строительству частных жилых домов в Петропавловске, райцентре и разбору жилья старой постройки. При этом ребяташки получали производственные травмы. За сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вступились преподаватели, написав в прокуратуру коллективную жалобу. Было возбуждено уголовное дело по статье "Злоупотребление правами опекуна и попечителя". В областной департамент образования направлено представление об освобождении от занимаемой должности директора одной из школ Аккайынского района. Во дворе его дома периодически трудились ученики: рубили и складывали дрова, сажали картофель, пололи огород, убирали снег. Нарушения выявлены и в одном из учебных заведений Есильского района СКО. Его директор мало того, что занимался коммерческой деятельностью, так еще решил получать прибыль за счет бесплатного труда студентов и пре-

³⁹ Пак И. Елочно-палочная дисциплина // № 246 (16148) от 30.12.2006 Талдыкорган/

⁴⁰ Лиханова Л. Детский труд //Акмолинская правда № 103 от 09.08. 2007 г.

⁴¹ Елизарова В. Это мы не проходили, это нам не задавали // "Известия-Казахстан" от 27.11.2006

⁴² Семенова О. Украденное детство //Казахстанская правда № 87 (25332) от 09.06.2007

подавателей. Всего их силами было заготовлено древесины на сумму более 5 млн тенге! При этом нескольким учащимся, привлеченным в качестве обрубщиков сучьев и рабочих по очистке деляны, не было на тот момент 18 лет. Дети используются на тяжелых работах в ночное время, а вместо того чтобы сидеть за школьной партой, торгуют на рынке или кланчат милостыню⁴³. Аналогичный материал приводит также газета «Мегаполис».

Вынужденным и принудительным трудом занимаются, в основном, дети из неблагополучных семей. В феврале 2006 г. с сотрудниками управления миграционной полиции, участковыми инспекторами были проведены рейды по выявлению принудительного детского труда в г. Алматы. Всего зарегистрировано 2 случая. В обоих случаях несовершеннолетние девушки работали в кафе.

Самым ужасным преступлением против детей, бесспорно, является вовлечение несовершеннолетних в сексуальную индустрию. За этим страшным сочетанием слов скрываются боль, издевательства, искаленная психика и полное разочарование в жизни.

Коммерческая сексуальная эксплуатация детей - серьезное нарушение прав ребенка. КСЭД включает в себя сексуальное насилие или эксплуатацию взрослым человеком и оплату деньгами или натурой ребенку или третьему лицу/лицам. Ребенок рассматривается как предмет секса и предмет торговли. КСЭД является формой принуждения и насилия над детьми и приравнивается к принудительному труду и современной форме рабства.

Коммерческая сексуальная эксплуатация детей состоит из действий, которые унижают детей, ведут к их деградации и угрожают их жизням.

Есть три первичные и взаимосвязанные формы коммерческой сексуальной эксплуатации детей:

- проституция
- порнография
- торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации.

По результатам проведенных исследований⁴⁴ возраст малолетних проституток варьируется от 11-ти до 16-ти лет. Кроме того, во многих крупных городах существуют закрытые клубы для людей не традиционной ориентации. По сообщению IWPR чаще всего в этот бизнес бывают затянуты дети из неблагополучных или не полных семей, где родственники не сразу начнут искать ребенка, или выпускники детских домов, которые являются легкой добычей для сутенеров. Иногда родственники сами отпускают детей за определенную плату. Наиболее же распространенным случаем вербовки является ложное приглашение на работу, обещание хорошего заработка, и обеспечение социальных условий. Не редко попадают подружки вербовщицы. Не исключаются и случаи когда бордели и их владельцы контролируются и по-

⁴³ Чернышова Е. **Молчание ребят** //Экспресс К № 66 (16214) от 17.04.2007) и Ланской Г. **Усталые куклы** // Мегаполис № 15 (330) от 23.04.2007

⁴⁴ **Анализ коммерческой сексуальной эксплуатации детей (КСЭД) и организаций, которые борются с КСЭД в Казахстане.** Международная организация ЭКПАТ в сотрудничестве с Кризисным Центром «Забота» («Камкорлык»). - Алматы 2005

крываются самими сотрудникам милиции и спецслужб. IWPR зарегистрированы случаи проституции и среди мальчиков. Клиентами мальчиков – проституток обычно становятся иностранцы. Клиентами же проституток девочек в основном являются местные отцы семейств. Несовершеннолетнюю проституцию принято делить на две возрастные категории: детская - когда секс-услуги оказывают дети в возрасте до 12 лет, и подростковая - когда проституткам от 12 до 15 лет. Как следует из полученных данных в ходе интервьюирования экспертов детская проституция наиболее распространена в крупных городах Казахстана.

Так, в г. Алматы основной контингент проституток сосредоточен на улице Саина и проспекте Сейфуллина. Среди них большинство несовершеннолетних девочек в возрасте 14-17 лет. Минимальные расценки за секс-

услуги – 500 тенге за час. В Караганде отмечаются случаи, когда секс-услуги несовершеннолетними оказываются за дозу наркотика. Часто бывает так, что клиенты могут за любое вознаграждение привлечь несовершеннолетних проституток, воспользоваться их услугами и за это им деньги не заплатить, более того подвергнуть насилию.

Экспертами выделяются следующие категории несовершеннолетних проституток: 1. оказывающие услуги на дому; 2. уличные проститутки, «работающие» в одиночку; 3. уличные проститутки, объединенные во временные стихийные группы; 4. работающие под контролем сутенеров.

Известны случаи сутенерства со стороны родителей, когда они заставляют детей заниматься проституцией. Кроме того, следует отметить факты коррупции со стороны полицейских, скорее даже вымогательства денег в обмен на невмешательство в дела проституток или сутенеров.

Ситуация в данной сфере не изменилась значительно и в текущем году. На улицах Саина и Сейфуллина рядом с взрослыми женщинами стоят 15-16-летние девушки. По словам корреспондентов газеты «Казахстанская правда» во время одной из медицинских проверок, проведенной после совместного рейда полиции и общественной организации "Детство без границ", врачами была выявлена шестнадцатилетняя беременная проститутка, зараженная ВИЧ. Подавляющее число юных жриц любви приезжает в южную столицу из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии. Подобный случай был зафиксирован правоохранительными органами в Тайыншинском районе СКО, где зака-

В декабре прошлого года приговором Кызылжарского районного суда СКО некий Б. Рахимжанов был признан виновным по ряду статей уголовного кодекса, среди которых торговля несовершеннолетними и незаконное лишение свободы с целью сексуальной эксплуатации.

Его жертвами наряду с двумя взрослыми девушками стала и несовершеннолетняя М., которую под угрозой побоев Рахимжанов принуждал заниматься проституцией. Сутенер приговорен к семи с половиной годам лишения свободы. Аналогичный пример в Алматинской области: здесь Г. Мусабоева создала преступную группу, члены которой с августа 2005 года по февраль 2006-го путем обмана или применения физической силы вербовали или похищали несовершеннолетних девушек. Впоследствии угрозами и систематическими избиениями их принуждали оказывать сексуальные услуги клиентам

Семенова О. Украденное детство
//Казахстанская правда № 87 (25332)
от 09.06.2007

зять в сауну девочку лет пятнадцати мог любой желающий. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Незаконный вывоз женщин и детей и продажа в рабство, определяемые как трафик женщин и детей стали социально-экономическим явлением, а также правовой проблемой в Казахстане, которая в данный момент еще мало изучена. Отсутствие как в официальной статистике показателей по трафику женщин и детей из Казахстана, так и среди населения представления об этой проблеме, создают наилучшие условия процветания трафика в Казахстане в современной форме насилия и рабства. Трафик женщин и детей – сравнительно новое явление для Средней Азии и для Казахстана, в частности. После распада СССР миграция стала использоваться для незаконного вывоза. Незаконный вывоз и сексуальная эксплуатация женщин и детей Казахстана под видом работы за границей имели один конечный итог – продажа в бордель для занятий проституцией, лишение свободы, долговая кабала, сексуальное рабство. Впервые органы внутренних дел, подразделения миграционной полиции столкнулись с данной проблемой в начале 1997 г., когда казахстанская компания совместно с южно-корейской компанией организовали выезд девушек в возрасте 17-25 лет для работы в шоу-группах и в ночных клубах Южной Кореи. Как отмечается в Ежегодном докладе о ситуации с правами человека в стране за 2003 год Казахстан, организаторы трафика, в основном, нацелены на трафик молодых женщин: от девочек-подростков до девушек 20-29 лет. По данным Женского кризисного центра для женщин и детей, организаторы трафика заманивают большинство женщин обещаниями предоставления хорошей работы или удачного замужества за границей. Косвенно определить масштабы трафика в Казахстане можно основываясь на результатах социологического опроса проведенного в 2000 г. Кризисным центром для женщин и детей среди 500 женщин. 20% опрошенных признали, что каким-то образом уже столкнулись с угрозой трафика. Среди респондентов 12% столкнулись с внутренним трафиком, 1% - жертвы внешнего трафика. Исследований по проблеме трафика детей из Казахстана, через Казахстан и в Казахстан в стадии становления. Известными стали отдельные случаи попыток вывоза несовершеннолетних (15 летних) девочек из Казахстана за рубеж по поддельным паспортам в Объединенные Арабские Эмираты. Таких сообщений по данным пресс-служб ГУВД и Военной прокуратуры было 2 за период 1998-2002 годы. Однако известно, что такие группы задерживались пограничниками Казахстана чаще. Были также случаи задержания киргизских детей при транзите через Казахстан.

Проблема насилия в отношении детей действительно серьезная. О многих преступлениях в отношении несовершеннолетних органам правопорядка становится известно только постфактум, иногда детям просто некому пожаловаться и не к кому пойти. Для совершенствования индивидуально-профилактической работы среди подростков при поддержке Правительства в регионах введены должности школьных участковых. В настоящее время благодаря поддержке исполнительных органов на местах в 16 регионах работают 795 школьных инспекторов полиции. К примеру, при непосредственном

участии акима Алматы в мегаполисе дополнительно введено 130 единиц школьных инспекторов, акимом Астаны изыскана возможность оплаты труда 44 инспекторов, акимом Атырауской области — двадцати, Костанайской — сорока. В настоящее время при поддержке министерств образования и науки и экономики и бюджетного планирования решен вопрос о дополнительном введении в 2008 и 2009 годах во всех городских общеобразовательных школах должности школьного инспектора.

Любое насилие оказывает серьезное воздействие на личность ребенка. Оно может подавлять или ломать личность ребенка или пробуждать протест, который может выражаться в противоправном поведении. И то и другое опасно. Дети, подвергающиеся жестокому обращению, как правило, имеют низкую самооценку, которая из детства переносится во взрослую жизнь и является причиной будущих жизненных неудач и личностных проблем.

6. ДЕТСКИЙ ТРУД И ОБРАЗОВАНИЕ

6.1 Возможности получения образования работающими детьми

Одним из важнейших аспектов анализа ситуации в сфере детского труда является описание проблем связанных с получением полноценного образования.

В качестве исходных данных возможно привести данные о расходах государственного бюджета на социальную сферу в динамике от 2003-2006 гг. (См. таблица16)⁴⁵

Таблица 16. Расходы государственного бюджета на социальную сферу (в тыс. тенге)

	2003 год отчет	2004 год отчет на 1 января 2005 г.	2005 год отчет на 1 января 2006 г.	2006 год р/б- уточненный, м/б — на 1 апреля 2006 года)	% роста 2006 г. к 2003 г.
1	2	3	4	5	6
ВВП	4612000000	5870000000	7457063900	8725388485	
Образование					
Гос. бюджет	152733756	195582541	261210382	316923117,9	107,5
в % к ВВП	3,31	3,33	3,51	3,64	
Респ. бюджет	26985547	39404620	70524799	102497447	279,8
целевые трансферты	5228261	11185461	22848035	30845839	
в % РБ к ГБ	17,67	20,15	27,00	32,22	
Местный бюджет	130976470	167363382	213533618	245663637	87,6
Культура, спорт, туризм и информационное пространство					

⁴⁵ Доклад представляемый в соответствии с положениями статьи 22 Устава Международной Организации Труда за период с 2005 по 2007гг. Правительством Республики Казахстан о мерах, принятых для применения положений Конвенции №182 «О наихудших формах детского труда»

Гос. бюджет	33788200	43948441	59005102	72150346	109,7
в % к ВВП	0,73	0,75	0,8	0,8	
Респ. бюджет	12878692	18989420	27954560	39720761	208,4
в т.ч. целевые трансферты		3410000	2705784	3903826	
в т.ч. финансовые активы			1929387	1315000	
в % РБ к ГБ	38,12	43,21	47,38	55,05	
местный бюджет	20909508	28369021	33756326	36333411	73,7
Здравоохранение					
Гос. бюджет	89781172	131183524	185456218	222366884	147,7
в % к ВВП	1,95	2,23	2,49	2,5	
Респ. бюджет	19104516	29224205	56282870	80515235	321,4
в т.ч. целевые трансферты**	3434844	5114962	21143084	43045583	201,6
в т.ч. внешние займы					
в % РБ к ГБ	21,28	22,28	30,35	36,21	
местный бюджет	74111500	107074281	150316432	184897232	149,5
Социальное обеспечение и социальная помощь					
Гос. бюджет	239229805	272332989	345356311	421680900	76,2
в % к ВВП	5,19	4,64	4,64	4,83	
Респ. бюджет	202043323	232998134	314709489	388816514	92,4
1	2	3	4	5	6
в т.ч. целевые трансферты	2958575	716283	3492989	5130166	
в % РБ к ГБ	84,46	85,56	91,13	92,21	
местный бюджет	40145057	40038928	34139811	37994552	-5,4
Всего расходы на социальную сферу	515532933	643047495	851028013	1033513375	100,0
в % к ВВП	11,18	10,95	11,42	11,84	
Респ. бюджет	261012078	320616379	469471718	611549957	134,3
местный бюджет	266142535	342845612	431746187	504888832	89,7
в % РБ к ГБ	50,63	49,86	55,17	59,17	
Всего расходы гос. бюджета	1068439246	1323820874	1946128467	2500025166	134,0
в % общих расходов ГБ к расходам ГБ на социальную сферу	48,25	48,58	43,73	41,34	

Примечание: расходы местных бюджетов (на 1 апреля 2006 года - скорректированный);
расходы республиканского бюджета – уточненный бюджет;
прогноз ВВП в соответствии с решением РБК от 10 апреля 2006 года;
трансфертами предусмотрены средства, выделенные из резерва Правительства Республики Казахстан – 50,2 млн. тенге.

Согласно официальной статистике в Казахстане охват девочек начальным образованием является практически всеобъемлющим. Кроме того, Казахстан относят к группе стран, где достигнут гендерный паритет в среднем общем образовании.

Из числа обучающихся:

Классы	2003-2004 учебный год		2005-2006 учебный год	
	девочки	мальчики	девочки	мальчики
1-4	48,9%	51,1%	48,9%	51,1%
5-9	49%	51%	49,05 %	50,95%
10-11(12)	52%	48%	52%	48 %

Анализ современных условий выявил серьезные проблемы функционирования такого важнейшего социального института как школа. Социально-

политические и экономические преобразования в еще большей степени, чем другие социальные институты, затронули общеобразовательную школу. Результаты переписи населения 1999 года показали, что несмотря на выросший в целом уровень грамотности населения (с 97,5% до 99,5%) и рост числа лиц с высшим образованием, в стране произошло увеличение доли лиц, не получающих среднего общего образования. По данным переписи, в возрасте 18 лет 18,8% молодежи не имели среднего общего образования, в возрасте 20-24 года – 13,2%. Каждый десятый подросток после окончания 9 классов нигде не учится. Так, в феврале 1999 г., по данным переписи населения, нигде не училось, не имея среднего общего образования, 10,8% 16-летних подростков и 12,5% 17-летних. Расчеты, проведенные по данным за 1999/2000 учебный год показывают, что не было охвачено обучением 7,9% - 15-летних подростков и 4,3% - 14-летних. В стране сложилась ситуация с сокращением возможностей получения среднего общего образования. Обездоленность населения по этому показателю варьирует по регионам в 1998-1999 и 1999-2000 учебных годах от 4-5 до 14-16%⁵. Значительную роль в снижении охвата на уровне обязательного образования сыграли такие факторы, как уменьшение затрат на образование, резкое ухудшение материального положения семей. В 2001 г. в 554 населенных пунктах республики вообще отсутствовали школы, в 625 селах не имеются средних и в 593 – основных школ. Вследствие этого, более 25 тыс. школьников нуждаются в ежедневном подвозе и около 5 тыс. детей добираются до школы самостоятельно, преодолевая до 3 км.

Снизилась роль и профессионального образования детей и подростков. Под лозунгом с 1994 г. было закрыто 96 училищ, контингент учащихся сократился на 33%, а выпуск квалифицированных рабочих почти в два раза. Оценка профессионального образования в Казахстане показывает, что нынешняя система образования пока еще не достаточно дает учащимся новые умения и квалификацию, высокий уровень мастерства, гибкость и мобильность в поиске работы, предпринимательские навыки. Значительное число выпускников с начальным и средним профессиональным образованием оказывается невостребованным на рынке труда. Лишь в лучших профшколах и лицеях показатель трудоустройства выпускников сразу после завершения обучения достигает, по оценкам, 75-80%. Ежегодно примерно от 70 до 90 тыс. выпускников общеобразовательных школ не имеют возможности продолжить профессиональное обучение, из них более половины становятся безработными. На рынок труда ежегодно попадает до 20% молодежи, не имеющей никакой профессии и квалификации, причем только около 18% из них могут рассчитывать лишь на получение малоквалифицированной работы.

Развитие системы образования в новых условиях становится определяющим фактором социально-экономического роста страны, поэтому сегодня высока потребность в качестве и ценности знаний. В этих целях принята Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы. На ее реализацию предусмотрено выделение из республиканского бюджета более 330 млрд. тенге или свыше 2,5 млрд. долларов

США. Данная мера позволит повсеместно укрепить материально-техническую базу организаций образования.

Национальная модель образования республики включает в себя 4 уровня образования, что соответствует Международной классификации образования, рекомендованной ЮНЕСКО в 1997 году:

дошкольное воспитание и обучение,
среднее образование,
высшее профессиональное образование,
послевузовское профессиональное образование.

В Казахстане по данным за 2006 г. 92,9 % детей в возрасте 7 лет посещают начальную школу. Посещаемость начальной школы мальчиками на 4,7 % выше, чем девочками. В Южно-Казахстанской школе области все дети обучались в начальной школе, в Атырауской и Западно-Казахстанской областях также один из самых высоких показателей – 97,9 и 97,2 процента соответственно. В Восточно-Казахстанской области – самая низкая посещаемость – 80,4 процента. Различия в уровне посещаемости детей начальной школы между городскими и сельскими районами незначительны.

Для обеспечения конституционного права на образование репатриантов (оралманов) в 2005-2006 учебном году в общеобразовательных учебных заведениях республики организовано обучение 44548 детей-репатриантов, в том числе 15053 – в начальной, 22910 – основной, 6553 – старшей ступенях общеобразовательной школы и 32 - инвалида детства.

В организациях общего среднего образования республики для учащихся-оралманов, прибывших из ближнего и дальнего зарубежья: Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Кыргызстана, России, Украины, Грузии, Республики Иран, Китая, Монголии, Турции, Пакистана, Саудовской Аравии, Афганистана, в целях ликвидации пробелов в их знаниях и адаптации к образовательным программам проводятся дополнительные уроки, консультации, предусмотрены специальные переходные программы. Все дети обеспечены бесплатными учебниками и питанием.

В 2005-2006 учебном году работало 8017 общеобразовательных школ, где обучались 2 806,5 тыс. учащихся (на начало учебного года) и преподавало 282,5 тыс. педагогов. Из этих школ в 100 школах обучались 16,6 тыс. детей с ограниченными возможностями.

В целях создания необходимых условий для обучения и воспитания детей в 2005 году из республиканского бюджета выделено 6 млрд. тенге на строительство 44 сельских школ с проектной мощностью 21,9 тыс. ученических мест, введено в эксплуатацию 23 школы на сумму 4 млрд. 212 млн. тенге (\$34,3 млн.). За счет местного бюджета построено 32 школы на сумму 3 млрд. 472 млн. тенге (\$28,3 млн.) на 7,6 тыс. ученических мест.

Проведена значительная работа по укреплению материальной базы государственных сельских организаций образования. Так, в 2005 году из местного бюджета на укрепление материальной базы государственных сельских организаций образования 3 млрд. 480 млн. тенге (\$28,4 млн.), или 72,6 процента от общей суммы выделенных средств по республике.

В рамках проекта Европейского Союза «Связь профессионального образования и обучения с развитием малого и среднего предпринимательства в Казахстане» на укрепление материальной базы профессиональных школ (лицеев) в Алматинской области выделено - 25,6 млн. тенге (\$208 тыс.), Восточно-Казахстанской - 6,9 млн. тенге (\$56 тыс.), Костанайской - 7,4 млн. тенге (\$60 тыс.), Мангистауской - 37,1 млн. тенге (\$302 тыс.), Павлодарской - 5,9 млн. тенге (\$48 тыс.), Северо-Казахстанской – 9,9 млн. тенге (\$80 тыс.), Южно-Казахстанской области - 33,9 млн. тенге (\$276 тыс.).

Особой спецификой обладает проблема образования в отношении детей-мигрантов. Часть мигрантов приезжает в поисках заработков. Дети часто являются основными добытчиками в такого рода семьях, поскольку они более успешно, чем взрослые, могут заработать – случайной работой, в основном на рынках, попрошайничеством или воровством – также в основном на рынках. Эта деятельность помогает им выжить, но не дает стабильности и защиты, позитивных связей. Важным обстоятельством, определяющим жизненные возможности подростков живущих без прописки мигрантов, беженцев и бездомных, является то, что они не имеют возможности учиться. В условиях отсутствия формальной дискриминации детей-беженцев в сфере образования все же проблемы существуют. Дети из семей, имеющих низкий уровень дохода, имеют ограниченный доступ к образованию. Как правило, источник дохода большинства семей, это средства, заработанные на рынке. Их едва хватает, чтобы прокормить семью, где традиционно воспитывается не менее 4-6 детей. Дети школьного возраста требуют расходов, связанных не только с приобретением теплой одежды, но и школьной формы, принадлежностей, периодических сборов на нужды класса. В ходе исследования, проведенного в г. Алматы в 2002 году независимыми социологами, было выявлено, что из 155 опрошенных детей афганцев школьного возраста, школу не посещают 15 человек. Нередки были случаи, когда детям-беженцам отказывали в доступе к обучению из-за отсутствия прописки.

Роль детей в этих достаточно сложных трудовых отношениях весьма щепетильна. Описанная проблема имеет отношение и к трудовым мигрантам из Киргизии. Сезон полевых работ охватывает весну и осень – учебное время, в которое дети мигрантов, понятно, лишены возможности учиться на родине. По материалам журналистских расследований большинство местных школ на этот период принимают киргизскую ребятню, но бывают и исключения. В Кара-Турикском сельском округе, например, местные власти такую практику запретили, мотивируя такое решение, тем что в местном бюджете не предусмотрено средств на обучение киргизских детей. Перерасход, который неизбежно возникает у каждой школы, становится предметом финансовых проверок. Со школ требуют показатели успеваемости, а ведь есть проблема совместимости программ, языка обучения. Впрочем, не только школьные затраты на мигрантов стали головной болью местных властей. За прошлый год местный бюджет потратил на лечение киргизских приезжих в районной и сельских больницах более трех миллионов тенге. По некоторым данным, сейчас в родильных домах Чиликского района находится несколько

десятков киргизских рожениц. По мнению директора частного агентства занятости села Чилик Есенгали Есенханова, «некоторые из них специально приезжают сюда, чтобы родить в хороших условиях». Наши с пониманием относятся к такому стремлению, однако государству все это обходится в серьезные деньги.

Есть и другие примеры: власти г. Актау (Мангистауская область) не разрешали посещать школу детям, не имеющим прописки. Наблюдались случаи злоупотреблений со стороны школьной администрации в г. Алматы, когда в течение учебного года детей-чеченцев исключали из школы на сроки от 1 до 2 месяцев. В эту категорию попадали в основном, дети-афганцы и чеченцы, не имеющие постоянного места жительства и лишённые возможности официально зарегистрироваться в местных органах. В настоящее время ситуация изменилась с вводом постановления Правительства Казахстана об обязательном всеобуче. Имеются факты непосещения школ детьми-беженцами из-за языкового барьера. В ходе исследования, проведенного Конфликтологическим центром в 5 регионах Казахстана, было выявлено, что 4% из числа опрошенных детей не посещают школу из-за незнания языка, на котором ведется преподавание. Лишены возможности получить среднее базовое образование большинство таджикских детей-беженцев, но по несколько иным причинам. Точное число детей таджиков, в том числе школьного возраста, проживающих в Казахстане, не известно. Как и чеченцы, таджики, будучи гражданами СНГ, не допускаются к процедуре определения статуса беженцев, а получают регистрацию в местных органах миграционной полиции. Для детей более старшего школьного возраста причина непосещения школы - несоответствие уровня подготовки возрасту. В 15 таджикских семьях, обратившихся за помощью в Детский фонд Казахстана в 2001 году, школу не посещали 13 детей. Некоторые родители детей-беженцев не хотят, чтобы их дети (особенно девочки) ходили в школу, считая необязательным получение образования. Участь старших детей, особенно девочек в этих семьях, - уход за младшими братьями, либо помощь родителям на рынке. Из-за неоднократных переездов, необходимости зарабатывать на жизнь, торгуя на рынке, помогая ухаживать за младшими братьями и сестрами, дети таджики не посещают школу. Среди них - много попрошайничающих на рынках, возле переходов, привокзальных площадях в общественном транспорте.

К оценке ситуации в сфере образования возможно также привлечь материалы ряда социологических исследований.

Таким образом по данным мониторинга детей «группы риска» При оценке посещаемости школьных занятий выяснено, что 1/4 часть опрошенных работающих детей не ходит в школу около года и более, 1/10 часть в школу не ходили вообще (дети-мигранты из стран ближнего зарубежья).

В таблице 17 приведены данные по посещаемости школ в последний год.

Таблица 17. Ответы респондентов на вопрос «Учился ли ты последний год?»

Варианты ответов	Участники опросов		
	г.Алматы	Алматинская область	Южный Казахстан (рынки)
учился, ходил каждый день (почти каждый день)	44,4%	48,5%	64%
учился, но последние месяцы не ходил	18,5%	26,7%	24%
последний год не учился	12,6%	14,5%	8%
не посещал школу больше года	6,7%	6,7%	2%
не посещал школу последние 2-3 года	8,2%	3%	
вообще не ходил в школу	9,6%	0,6%	

Полученные данные выглядят не очень оптимистично. Полученные данные свидетельствуют о том, что среди работающих детей более 50% не посещали школу от 2-3 месяцев до 2-3 лет. При этом 9,6% по г. Алматы и 0,6% по Алматинской области утверждают, что вообще не учились.

Среди указанных 9% - 76,9% мигранты из стран ближнего зарубежья и 23% жители г. Алматы и области оставшиеся сиротами.

Исследование детей работающих на рынках показало, что большинство детей регулярно посещали школу – 64 %, последние месяцы не ходили в школу 24 %, последний год школу не посещали – 8 % и более года не ходили в школу 2 % опрошенных детей.

Ситуация в сельском хозяйстве связана с сезонностью труда детей - посещаемость школ в весенне-осенний период резко сокращается, однако большинство детей пусть не регулярно, но посещает школу. И если для рядового алматинского школьника поход в школу - это обычное каждодневное занятие, то для этих ребят прийти на занятия равносильно подвигу. После десятичасового рабочего дня, выкроив время и преодолевая усталость, они идут в школу с мечтой получить среднее образование. Дети, работающие на табачных плантациях, должны совмещать работу и учебу в школе, а дети, работающие на хлопковых полях, во время сезонных работ, как правило, не учатся. Не посещали школу в основном многие дети из семей трудовых мигрантов из-за нелегального статуса и необходимости работать на табачных/ хлопковых полях. Более того, некоторые дети из семей мигрантов никогда не посещали школу и не умели читать и писать.

Посещение и не посещение школы факт не одного дня и требует к себе прогностического подхода. Поскольку ДТ, прежде всего, стимулируется экономическими условиями, то просто мерами запрещающего характера изменения в данной сфере получить не возможно. Одним из разрешающих факторов в данной области является формирование или восстановления системы профессионально-технического образования, организация различных курсов на которых школьники могли бы получить, какие-либо профессиональные

навыки. Насколько востребованной является данная система можно судить на основании ответов работающих детей.

Среди работающих детей 2/3 (60,3%) высказали желание получить какую-либо профессию.

В целом ответы на вопрос «Хотел бы наряду с учебой в школе получать профессиональные навыки?» распределились следующим образом

Готов/-а учиться в школе и получать профессиональные навыки	33%
Не хочу учиться в школе, а только обучаться профессии	27,3%
Не хочу ничему учиться	10,3%
Хочу учиться только в школе	9,6%
Затрудняюсь ответить	19,6%

Еще одной альтернативой отсутствию образования среди работающих детей могут быть вечерние школы. Такая практика в республике имеется. В г. Алматы функционирует 11 вечерних отделений образовательных школ, что является настораживающим признаком неблагополучия детей. В мирное время в стране со стабильной экономикой почти две тысячи подростков лишены возможности учиться в обычной школе!

По данным республиканской газеты «Казахстанская правда» от (09.06.2007) со ссылкой на Министерство образования и науки в 2005—2006 учебных годах было выявлено 4 092 таких ребенка, в текущем учебном году — 3 074, большинство из них возвращены в школу. Но это не всегда решает проблему, если подросток не хочет учиться, его насильно не заставишь. При этом многие из таких 15—16-летних ребят хотели бы работать. Решение данной проблемы также в компетенции профессионально-технических училищ.

Необходимо отметить, что работа по созданию необходимых условий для реализации права каждого ребенка на достойное и качественное образование успешно продолжается.

6.2 Общественное мнение о проблеме детского труда и образования

Как уже отмечалось выше детский труд проблематичен, не только сам по себе, точнее в тех формах, в которых он наносит вред физическому и психическому здоровью ребенка, но и с точки зрения тех более глубоких последствий, которые он способен породить как в отношении отдельной личности, так и с позиции социального здоровья и благополучия всего общества. Речь в первую очередь идет о том обстоятельстве, что первичным следствием детского труда становится невозможность получить полноценное образование, являющееся в современном мире условием личностного развития в рамках постиндустриального общества. Детский труд, даже если он не носит ярко выраженный криминальный характер – это прежде всего малоквалифицированный труд, носителем которого ребенком может остаться и в будущем, если не получит полноценное образование. Мировая тенденция развития со-

временных государств, которой придерживается и Республика Казахстан – это построение «общества знания», задачи неосуществимой без решения проблем связанных с образованием в целом и детским трудом, в частности.

В процессе опроса детям было необходимо ответить на вопрос ходят ли они в школу и встречались ли с детьми, которые не могут по какой-либо причине получать образование и вынуждены работать.

Полученные данные позволяют утверждать, что большинство детей принявших участие в анкетировании регулярно посещают школу – 82,7%. 10,1% детей утверждает, что не всегда посещают школу и часто пропускают уроки. Чуть менее пяти процентов от общего числа опрошенных детей ответили, что посещают школе всегда, когда есть такая возможность. Среди тех, кто принял участие в исследовании, только 2,4% детей ответили, что они не ходят в школу. К сожалению, данную цифру нельзя спроецировать на все категории детей живущих в городах и селах республики.

Таблица 18 Утверждения детей относительно регулярности посещения ими общеобразовательных школ (в % от количества респондентов по регионам РК)

Регионы РК		Варианты ответов			
		1. Да, постоянно	2. Всегда, когда есть такая возможность	3. Не всегда, часто пропускаю уроки	4. Нет, не хожу
Всего по Казахстану:		82,7%	4,7%	10,1%	2,4%
1	г. Астана	75%	16,7%	8,3%	%
2	г. Алматы и Алмаатинская область	73,5%	5,8%	14,7%	5,8%
3	г.Шымкент	86%	8%	4%	2%
4	г. Павлодар и Павлодарская область	100%	-	-	-
5	г. Усть-Каменогорск	75%	5%	15%	5%
6	г. Кокшетау	72%	-	28%	-
7	г. Кызылорда	56,7%	16,7%	16,7%	10%
8	г. Актобе	100%	-	-	-

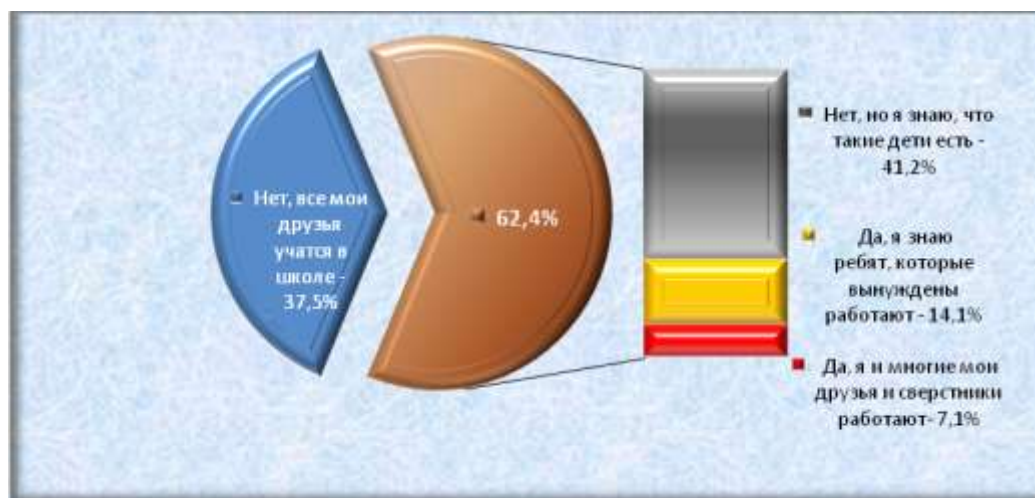
Данные представленные в таблице 18 подтверждают уже сделанные выводы, относительно региональных особенностей исследуемой проблемы. В целом можно отметить, что ответы маленьких респондентов в среднем пропорционально распределились по регионам и общая статистика по областям незначительно отличается от среднестатистического результата по республике.

Среди детей (2,4%), которые по их утверждению не учатся, все ответившие являются подростками старшего школьного возраста. Анализируя объективность информации относительно тех детей, которые отметили, что они не посещают общеобразовательную школу можно сделать следующие выводы, пользуясь контрольным вопросом, имевшимся в анкете. На дальнейший вопрос о том имеется ли у них опыт самостоятельной работы, утвер-

дительно ответили только 50% и, наконец, на вопрос **«Встречался ли ты с детьми, которые не ходят в школу и вынуждены работать по какой-либо причине»** именно в этих 50 % анкет была отмечена позиция – «Да, я и многие мои друзья и сверстники работаю». Ответы имеющиеся в остальных анкетах позволяют предположить, что дети либо не точно ответили на вопрос, либо не посещают школу временно или по иной причине, например в связи с болезнью и т.д.

Проблема взаимосвязи между необходимостью работать и возможностью получать образование конкретизировалась в исследовании в вопросе о том, имеют дети представление о своих сверстниках, вынужденных по каким-либо причинам работать. Из полученных данных следует, что положительно на поставленный вопрос ответили 21,2% детей: из них 7,1% утверждают, что непосредственно они, а также их друзья и сверстники имеют опыт самостоятельной работы и 14,1% от общего числа опрошенных детей ответили, что знают таких ребят. Приблизительно равное количество ответов разделилось между позициями «Нет, все мои друзья учатся в школе» (37,5%) и «Нет, но я знаю что такие дети есть»(41,2%).

Рисунок 12. Ответы детей на вопрос «Встречался ли ты с детьми, которые не ходят в школу и вынуждены работать по какой-либо причине» (в % от общего числа опрошенных)



Анализируемая ситуация отражена в графике на рисунке 12 откуда видно, что косвенно или непосредственно с реалиями детского труда знаком 62,4% маленьких респондентов.

Анализируя группу анкет, в которых дети утверждали, что имеют опыт работы (7,1%) удалось прийти к следующим выводам:

- выраженной региональной привязки в исследуемой позиции не наблюдается, так как встречаются в небольшом количестве анкеты из всех регионов, принявших участие в работе;
- наименьший возраст, представленный в данной группе - 12-13 лет (2 анкеты), в остальных указан возраст от 14 до 17 лет;

– анализируя проблему с точки зрения непротиворечивости можно с уверенностью говорить, что в 60% анкет прослеживается зависимость между ответами, согласно которой дети, отвечая, что они пропускают занятия, далее отмечают, что имеют опыт работы, и наконец, что работают они и их сверстники. И в итоге следует отметить, что лишь в 6,7% ответов отмечена позиция – «Я не хожу в школу»

Целостную статистику на основании полученных данных вывести затруднительно, однако, пользуясь методами статистической вероятности возможно утверждать, что 5 казахстанских детей из 100 работают, а 1 ребенок при этом пропускает занятия в школе. Уточнить данную цифру можно будет, как уже говорилось выше, сконцентрировав внимание на детях из беднейших слоев общества, детях «группы риска» и возможно определенных областях республики, занятых в первую очередь в сфере сельскохозяйственного производства.

Полученные результаты, безусловно, позволяют делать оптимистические прогнозы, но тем не менее констатируют факт, что проблема детского труда требует к себе пристального внимания и только под строгим контролем общественности может получить положительную динамику.

6.3 Школьные субботники: грани допустимого.

В ходе анализа проблемы выявился еще один специфический факт ДТ, возникший на стыке проблем детского труда и образования.

В процессе работы горячей линии в рамках национальной кампании «12 дней против детского труда» от жителей г. Актобе: поступил вопрос «Когда учащихся заставляют убирать территорию лицея – это можно назвать «детским трудом»?». Как выяснилось проблема имеет не единичный характер. В ходе рассмотрения данной проблемы было проанализировано несколько газетных публикаций 2006-2007 гг.

По мнению корреспондентов различных газет в республике существует некая практика, в рамках которой субботники из воспитательного мероприятия превращаются в принудительный труд. Подобные факты по материалам СМИ получили общественный резонанс в ряде регионов республики.

«С приходом весны юных карагандинцев буквально силой заставляют выходить на улицу и участвовать в субботниках. Школьники подчиняются, потому что знают, что прогул «добровольного» мероприятия чреват проблемами с классным руководителем. А это может отразиться и на успеваемости. - Согласно 24-й статье Конституции в Казахстане провозглашена свобода труда, - говорит Асхат Аймагамбетов. - Принудительный труд допускается только по приговору суда или в условиях чрезвычайного и военного положений. Получается, что карагандинских школьников приравнивали к заключенным!» - (Менщиков А. Депутаты просят запретить детский труд // <http://gazeta.nash-mir.kz> от 31.03.2006).

Аналогичную проблему поднимает и другой репортаж от 26 апреля 2006 г.: «Карагандинские дети с наступлением весны участвуют в школьных

субботниках на пришкольных территориях. Необходимо отметить, что зачастую эти территории растягиваются на целые улицы, а то и микрорайоны. Более того, школьники сами должны принести из дома рабочий инвентарь (веники, грабли, лопаты). Мы считаем, что данная практика абсолютно не приемлема. Максимум, что могли бы делать школьники, так это убирать территорию своей школы". Депутаты городского маслихата встали на защиту школьников, регулярно участвующих в субботниках. Народные избранники, направив запрос акиму города, интересовались, на каком основании подростки убирают не только школьные территории, но и городские улицы. На днях они получили ответы на свои вопросы. А что делать, если родители не желают, чтобы их чадо подметало окурки на карагандинских улицах? "При несогласии родителей или самого обучающегося никто не вправе принуждать его к подобным мероприятиям", - подчеркнула г-жа Салимбаева. И даже посоветовала: "в противном случае, каждый родитель или другой законный представитель ребенка имеют право в соответствии с законодательством обратиться в суд". Вот так, ни больше и ни меньше.» (Горобцова М. **Никто не вправе принуждать**: оказывается, участие в субботниках – дело добровольное // Новый вестник от 26 апреля 2006 г.)

Продолжение темы можно найти в прессе 2007 г. «Одним из примеров противозаконного труда юристы называют сезонные работы на пришкольной территории. Кроме того, подростки проводят субботники за пределами школы - облагораживают площади, тротуары и т.д. Несомненно, трудовое воспитание подросткам необходимо, но не выходящее за грань законодательства. Хорошим примером предотвращения тяжелого детского труда для северных регионов Казахстана может послужить пример г. Кызылорды, - рассказывает тренер Центра общественного развития "Акорд" Л. Мартыновская. - Администрации городских школ несовершеннолетних детей отправляли подметать тротуары, очищать скверы и парки. Но вмешательство прокуратуры позволило упорядочить эксплуатацию детского труда. Администрации школ были даны разъяснения, ведь уборка улиц - забота взрослых дворников, получающих заработную плату». (Лиханова. Л. **Детский труд** // Акмолинская правда № 103 9 августа 2007 г.)

Безусловно утверждать, что описанная проблема является глобальной для городов Казахстана невозможно, однако отслеживание подобных практик необходимо, чтобы не превратить мероприятие, направленное на воспитание уважения к труду в противоправное деяние.

7. ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ ДЕТСКОГО ТРУДА

Побуждают детей работать самые различные причины и чаще всего совокупность ряда факторов, характерная для того или иного государств. По мнению специалистов основными причиной ведущей к резкому росту или снижению уровня детского труда являются экономический уровень развития общества и неразвитость различных социальных институт, в числе которых,

прежде всего, система образования. Немаловажное значение имеют также социальные представления и традиции характерные для менталитета различных народов.

Следовательно, экономические, семейные и морально-психологические проблемы – это основные причины возникновения работающих детей.

В проведенном исследовании предполагалось проанализировать общественное мнение казахстанцев относительно основных причин возникновения и существования в нашей стране фактов детского труда, в том числе в его наихудших формах.

7.1. Анализ основных причин распространения детского труда

Среди важнейших причин возникновения и существования феномена детского труда в Казахстане как наиболее значимый фактор респондентами были названы семейные проблемы и бедность – 57,9%. Далее следует экономическое положение в целом – 25,4%. Остальные факторы в числе которых недостатки законодательства, слабая развитость государственных систем образования и культурные традиции набрали менее 10%:

- Слабая развитость государственных систем образования – 6,8%
- Недостатки законодательства – 6,5%
- Культурные и социальные представления и традиция – 3,3%

Таблица 19. Анализ основных причин существования детского труда (в % от количества респондентов по регионам РК и в % от общего числа опрошенных)

Основные причины существования детского труда		Всего по Казахстану	г. Астана	г. Алматы и Алмаатин-	г. Шымкент	г. Павлодар и Павлодар-	г. Усть-Камен-	г. Кокшетау	г. Кызылорда	Г. Актобе
1	Семейные проблемы и бедность	57,9%	41,6 %	56%	68%	66%	60%	50%	60%	57%
2	Экономическое положение	25,4%	25%	24%	23%	24%	22,5 %	20%	13,3%	43%
3	Слабая развитость государственных систем образования	6,8%		8%	4%	10%	5%	16%	6,7%	
4	Недостатки законодательства	6,5%	25%	8%	5%		5%	8%	13,3%	
5	Культурные и социальные представления и традиция	3,3%	8,3%	4%			7,5%	6%	6,7%	
Итого		100%								

Учитывая тот факт, что определенная часть респондентов полагала, что проблема детского труда имеет в республике региональную локализацию возможно было предположить, что мнения жителей различных областей, принявших участие в опросе будут каким-либо образом отличаться. Однако данные приведенные в таблице 10 показывают, что градация причин с разницей в 5-6%

и менее сохраняется во всех регионах. Незначительное исключение составляют данные полученные из г. Актобе, где ответы респондентов распределились лишь между двумя позициями: семейные проблемы и бедность (57%) и экономическое положение в стране в целом (43%). Четверть жителей столицы указала на необходимость борьбы с недостатками в сфере законодательства, что в несколько раз превышает среднестатистический результат по республике и данные полученные из других областей.

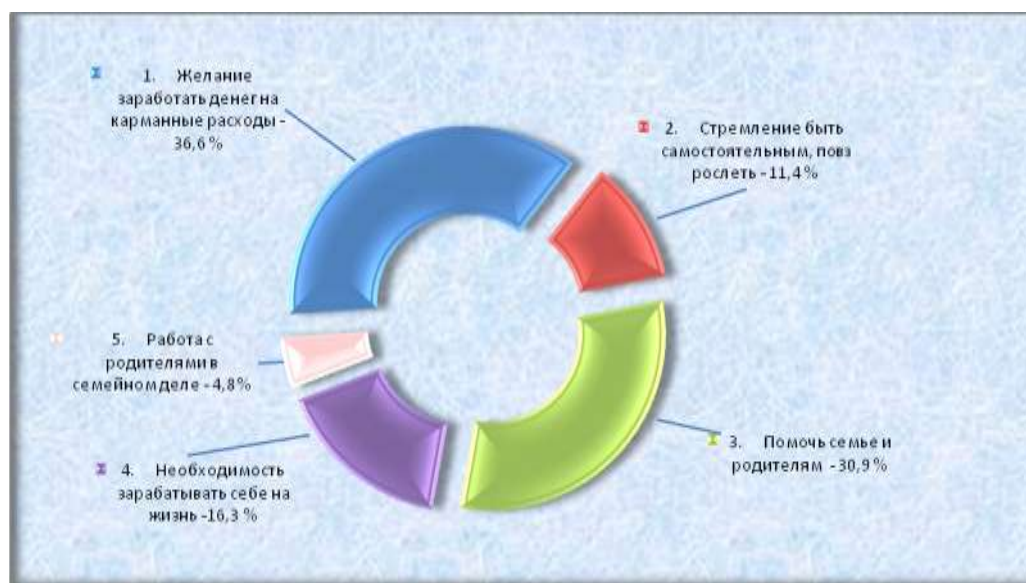
7.2. «Почему работают дети?»

Данный параграф посвящен анализу мнения детей о причинах существования детского труда. Дети, принявшие участие в опросе в большинстве случаев не имеют серьезного опыта трудовой деятельности, однако их мнение все же должно позволить составить некоторое представление о сущности исследуемой проблемы изнутри.

В анкете, на которую отвечали казахстанские дети, аналогично основной анкете было сформулировано два вопроса о причинах в целом и о бедности как потенциально главной причине детского труда.

Представление детей о том, что заставляет их сверстников или их самих работать сконцентрировалось в первую очередь на двух вариантах: Желание заработать денег на карманные расходы – 36,6% и необходимость помочь семье и родителям -30,9%. В целом данные причины отчасти отражает две стороны единой проблемы. 16,3% казахстанских мальчиков и девочек считают, что детей заставляет трудиться необходимость зарабатывать себе на жизнь. Работа как символ взросления и самостоятельности представляется 11,4% детей. Самое наименьшее количество ответов набрало утверждение, что основной вид труда для детей это работа с родителями в семейном деле - 4,8%. Четко выраженных возрастных или региональных зависимостей в ответах респондентов на данный вопрос не прослеживается. Мнение детей представлено в графике на рисунке 13

Рисунок 13. Анализ причин детского труда (в % от общего количества детей участвовавших в опросе)



Чтобы конкретизировать полученный результат предполагалось проанализировать ответы детей на вопрос **«Согласен ли ты с тем, что основной причиной, заставляющей детей работать является недостаток денег в их семье?»**, позволивший более детально дифференцировать образ «работающего ребенка» в сознании подрастающего поколения.

В качестве вариантов ответов детям были предложены следующие утверждения:

1. Да, работают только дети, которым нужно самим зарабатывать на еду, одежду, игрушки
2. Да, детей заставляют работать взрослые
3. Иногда дети работают, чтобы помочь родителям в семейном деле, на ферма, в магазине
4. Часто детям хочется самим зарабатывать себе на развлечения или вещи, которые не могут или не хотят покупать им родители
5. Самому зарабатывать деньги – это значит стать взрослым и самостоятельным.

Анализ полученных ответов позволяет утверждать, что четко выраженных приоритетов в мнении детей не обозначилось.

Три позиции из 5 перечисленных набрали в процентном выражении приблизительно одинаковое число предпочтений. Более 20% от общего числа детей, принявших участие в анкетировании утверждают, что их сверстники работают, помогая родителям в семейном деле (21,8%) и тогда когда им нужны деньги на развлечения или вещи, которые

С точки зрения детей работать их сверстников и друзей прежде всего заставляют две причины: желание заработать деньги на карманные расходы и необходимость помочь семье

не могут или не хотят покупать им родители (28,2%). Четверть (25,5%) маленьких респондентов убеждено в том, что работают только дети, которым

нужно самим зарабатывать себе на вещи первой необходимости. Несколько меньшее число детей полагает, что их заставляют работать взрослые – 14,8%.

Лишь в сознании 9,4% детей самостоятельный доход ассоциируется с желанием повзрослеть и стать самостоятельным, что в целом не противоречит результату полученному в предыдущем вопросе.

Сделанные выводы позволяют утверждать, что для подавляющего большинства детей необходимость работать лежит за пределами их собственных интересов и потребностей и порождается внешними факторами в лице взрослых или обстоятельств, из которых взрослым, как это ни странно, не удастся выбраться без участия детей.

Несколько иную статистику возможно привести проанализировав причины вызывающие детский труд с позиции детей непосредственно вовлеченных в его различные формы.

Из мотивов раннего трудоустройства на первое место опрошенные работающие дети ставят помощь родителям (35% по г.Алматы и 47% по Алма-тинской области); 39 % респондентов работают, чтобы иметь карманные деньги и покупать необходимые вещи; 7% работают, чтобы выжить; 2% детей делают это под угрозой и около 1 % признались, что они работают, чтобы покупать наркотики.

Мотивация работающих детей в другом анкетировании оказалась практически идентично, что указывает на объективность полученных выво-дов. Причины, побудившие детей работать на рынках следующие: для по-купки нужных вещей работают 28 %, для карманных денег работают 25 % детей, для лучшего питания работают 5 % детей, для помощи брату, сестре - 8%, для помощи родителям работают 33% детей и 1% детей указали, что деньги нужны для покупки наркотиков. По мнению работодателей, главной причиной, по которой дети работают -это деньги на покупку нужной вещи – 70%, хотят иметь больше карманных денег – 13%, деньги им нужны, чтобы лучше питаться – 7%, их заставляют работать, они делают это под угрозой – 4%, помогают родителям – 6%.

Среднестатистические данные по проблеме детского труда приведены в таблице 20.

Таблица 20 Мотивы раннего трудоустройства детей

Причины	Дети «группы риска»		Рынки юж-ного Казах-стана	Работодате-ли	Среднеста-тистические данные
	г. Алматы	Алматин-ская об-ласть			
Для покупки нуж-ных вещей	15%	12%	28%	70%	31%
Помощь семье (ро-дителям, брату, се-стре ит.д.)	35%	47%	41%	6%	32%
Карманные деньги	24%	14%	25%	13%	19%
Для выживания	7%	7%	5%	7%	6,5%
Наркотики	1%	-	1%	-	1%
Под угрозой	2%	2%	-	4%	3%

Таким образом возможно сделать вывод, что основной причиной трудоустройства является:

1. Помощь родителям или родственникам
2. Необходимость заработать деньги для покупки необходимых вещей
3. Желание иметь карманные деньги
4. Жизненная необходимость

В силу востребованности детского труда в определенных социальных группах важнейшей задачей является не допущение НФДТ. Низкий уровень информированности не позволяет детям и их родителям разграничить НФДТ и не приносящую вреда экономическую активность детей. Необходимо усиление социальной политики в данном направлении.

9. ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЯ К ДЕТСКОМУ ТРУДУ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ

9.1 Характер отношения к детскому труду в казахстанском обществе.

Характер и степень распространения детского труда, по мнению специалистов, зависят не только от экономических и иных материальных факторов, но и от традиций, существующих в том или ином обществе, стереотипов, образа «детства» и непосредственно отношения к детскому труду. Исследование данной проблемы было выделено в отдельный блок вопросов, обращенных к взрослому населению нашей страны.

Респондентам, участвовавшим в опросе, в первую очередь, был задан вопрос о том, с какого возраста, по их мнению, дети могут начинать работать. Ответы казахстанцев распределились следующим образом: 42,3% респондентов, считают, что дети могут начинать трудовую деятельность только после 18 лет, достигнув совершеннолетия (в согласии с основным законом РК), 23,4% - в старших классах (14-15 лет), 9,7% опрошенных убеждено, что дети при необходимости могут начать работать с 12-летнего возраста, то есть приблизительно с 5 класса и 24,4% жителей различных регионов республики думает, что допустима работа ребенка любого возрасте, если он может справиться с работой. (См.: [Таблица 21](#))

1/5 респондентов, принявших участие в исследовании, считает, что дети могут работать в любом возрасте, если справляются с возложенными на них обязанностями.

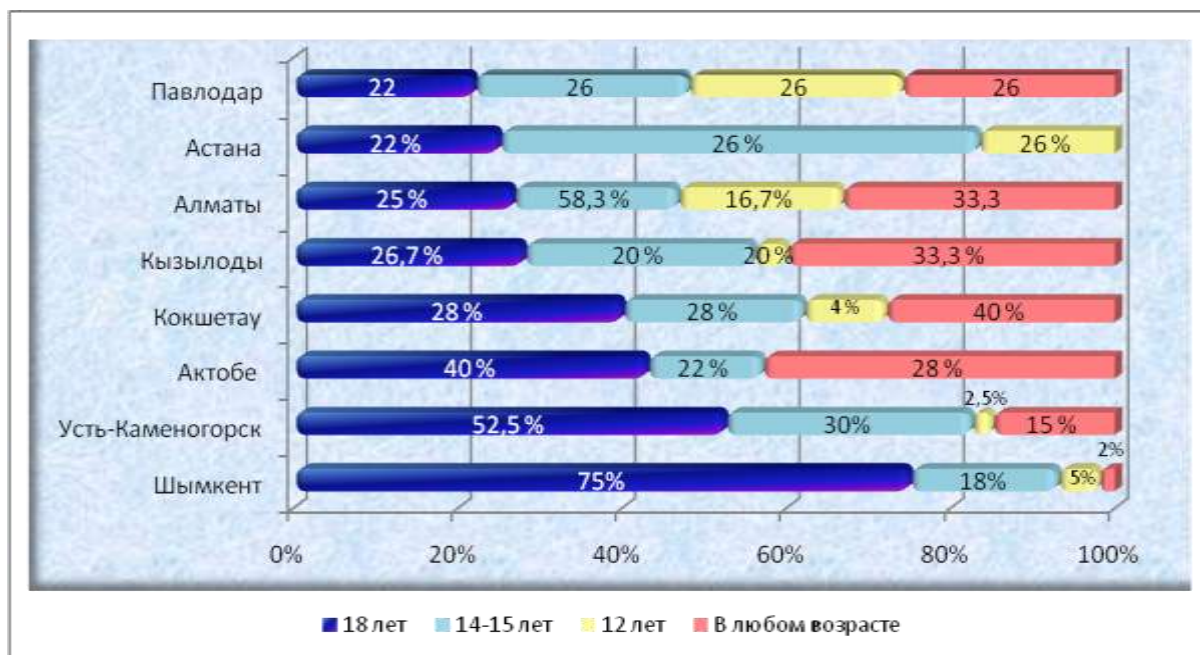
Таблица 21. Мнения казахстанцев о возрасте детей приемлемом для трудовой деятельности (в % от общего числа опрошенных)

Варианты ответов		%
1	После 18 лет	42,3%
2	В старших классах (14-15 лет)	23,4%
3	Если есть необходимость с 12 лет	9,7%
4	В любом возрасте, если может справиться с работой	24,4%
Всего		100%

Обобщая данные относительно социально-демографических зависимостей в представленных группах возможно отметить, что наиболее отчетливо зависимости прослеживаются среди респондентов, выбравших 4 позицию (в любом возрасте). Среди них лишь около 10 % считают доходы своей семьи достаточными, 64,8% - отметили что их заработки находятся на уровне прожиточного минимума и ниже, в четверти анкет ответа на данный вопрос не было. Следовательно возможно предположить, что утверждение о прямой зависимости между благосостоянием семьи и отношением к детскому труду, как одному из способов выхода из кризиса находит определенное подтверждение и в общественном мнении граждан Казахстана.

Распределение мнений респондентов в анкетах из различных регионов возможно наглядно увидеть в диаграмме на рисунке 5. Из данных представленных в диаграмме видно, что наиболее единодушны в данном вопросе жители г. Шымкент - $\frac{3}{4}$ опрошенных, высказались в пользу невозможности использовать труд детей до достижения ими совершеннолетия. Как уже отмечалось в параграфе 2.2 жители г. Шымкент в 3 раз более часто, чем в среднем по республике утверждают, что они были свидетелями эксплуатации детского труда. На основании этого можно в качестве гипотезы, предположить, чем отчетливей акцентирована проблема, ее степень и последствия, тем большее противодействие встречает она со стороны общественного мнения.

Рисунок 14. Диаграмма «Мнения казахстанцев о возрасте детей приемлемом для трудовой деятельности» (в % от числа опрошенных в каждом регионе)



Мнение взрослых респондентов, работающих на рынках Южного Казахстана выявило несколько иное соотношение: возраст, с которого дети могут начать работать, по мнению взрослых респондентов с 14 лет – 39%, с 16 лет – 39%, с 12 лет – 22%,

Безусловно, самые трепетные чувства мы испытываем по отношению к собственным детям, но иногда и они меняются под давлением обстоятельств. В исследовании предполагалось проанализировать мнение казахстанцев относительно потенциальной приемлемости выполнения различных видов работ их детьми.

Мнения граждан республики по данному вопросу оказалось достаточно разнообразным.

В целом около половины казахстанцев отметили позицию «Нет», отвечая на вопрос *«Если бы вашему ребенку предложили поработать на каком-либо предприятии или организации согласились ли Вы с этим?»*: 22,4% ответили «Скорее нет, чем да» и крайне отрицательно к такой возможности отнеслись 21,8% опрошенных, ответивших, что они были ли бы категорически против.

Среди респондентов занявших наиболее категоричную позицию возможно увидеть отсутствие ярко выраженных закономерностей как в гендерном, так и в социально-экономическом срезе, иными словами этой позиции придерживаются как мужчины, так и женщины, а также среди этой группы анкет, в среднем пропорционально представлены различные слои населения, которые возможно выделить по уровню доходов. В то же время следует обозначить, что в региональном аспекте наибольшее количество анкет поступило из г. Шымкент – 43,4%. Интересным представляется и тот факт, что 85,7%

ответивших подобным образом указали в анкете, что имеют высшее образование или научную степень.

Таблица 22. Отношение родителей к потенциальной возможности устройства на работу их несовершеннолетних детей (в % от общего числа опрошенных)

Варианты ответов		%
1	Да, но только в свободное от занятий время	47,2,8%
2	Скорее нет, чем да	22,4%
3	Нет, категорически против	21,8%
4	Да, считаю это необходимым	7,8%
Всего		100%

Как видно из данных, представленных в таблице 22, на первом месте по количеству ответов находится вариант – «Да, но только в свободное время» - 47,2%. Данное утверждение в равной мере характерно для различных регионов и социальных слоев населения республики. Можно отметить, что наименьшее число анкет в которых была отмечена данная позиции поступило из г. Шымкент (12%) и наибольшее число жителей городов Алматы и Актобе согласились бы с вариантом работы детей в свободное время – 76% и 71%. Статистика по остальным регионам соответствует среднестатистическому результату.

И наконец, 7,8% участвовавших в опросе, ответили, что считают работу детей необходимостью. В рассматриваемой тематической группе 62,5% анкет было прислано из г. Кокшетау и Кокшетавской области. Необходимо также отметить, что среди тех, кто ответил на искомый вопрос однозначно положительно - 20,8% считают себя обеспеченными людьми и около 80% определяют свои доходы как недостаточные. Данный факт в очередной раз подтверждает правильность предположения о взаимозависимости данных параметров. Еще одно наблюдение заслуживает определенного внимания: только в одной анкете респондентом был подчеркнут пункт – высшее образование, а практически абсолютное большинство респондентов указало на наличие только среднего и реже средне - специального образования. Выявленная закономерность еще не позволяет говорить об указанном факте как о тенденции, но уже требует к себе внимания, наглядно демонстрируя, что успешная жизненная позиция, частью которой в современном высокотехнологичном мире является образование, порождает повышенные требования к уровню жизни, к себе и к окружающим.

В проведенном исследовании поставленная проблема конкретизировалась далее в вопросе, адресованном детям: **«Представь, что тебе предложили поработать согласился бы ты и нет?»**. Статистика по анализируемой проблеме представлена в таблице 23.

Таблица 23. Отношение детей к потенциальной возможности их устройства на работу (в % от количества респондентов по регионам РК и в % от общего числа опрошенных)

Регионы РК		1. Да, согласился	2. Возможно согласился, если бы работа была не сложная или интересная	3. Спросил бы разрешения у родителей	4. Нет, я не хочу работать
1	г. Астана	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%
2	г. Алматы и Алмаатинская область	2,9%	14,7%	55,9%	26,5%
3	г.Шымкент	34%	37%	22%	7%
4	г. Павлодар и Павлодарская область	-	9%	91%	-
5	г. Усть-Каменогорск	35%	40%	25%	-
6	г. Кокшетау	42%	30%	28%	-
7	г. Кызылорда	13,3%	40%	36,7%	10%
8	г. Актобе	50%	19%	31%	-
Всего по Казахстану		26,7%	25,3%	42,2%	5,7%

В ходе анализа полученных данных было выявлено, что 42,2% опрошенных, прежде чем согласиться, спросили бы совета у родителей. Наибольшее число анкет, в которых дети выбрали данную позицию можно отметить в г. Павлодар, однако следует помнить, что поставленный вопрос обладает определенной долей экспрессии и не может быть выведен в ту или иную стабильную тенденцию, в особенности в отношении региональной привязки различных мнений.

Значительно меньшее число голосов получило принципиальное согласие детей устроится на работу -26,7%. Наименьшее число детей выразивших желание работать можно увидеть в г. Павлодар (0%) и г. Алматы (2,9%). Интересно отметить и тот факт, что в представленной категории во всех без исключения анкетах детьми был так же дан утвердительный ответ, на наличие у них опыта трудовой деятельности. Среди тех, кто хотел бы работать, не наблюдается какой-либо преобладающей возрастной группы.

Далее следуют позиция - «Возможно согласился, если бы работа была не сложная или интересная», которую отметили 25,3% детей, выразивших в определенном смысле критическое, избирательное отношение к проблемной ситуации. Относительно регионов анкеты с исследуемым вариантом распределились более и менее равномерно.

Наименьший процент детей, принявших участие в опросе, ответили, что они не хотят работать – 5,7%. Относительно данной позиции подтверждается уже рассматриваемый вывод о зависимости числа работающих детей от возраста. В данной группе лишь один 17-летний житель г. Алматы, согласен с указанным ответом, в остальных анкетах наиболее часто встречается

возраст от 8 до 12-13 лет. Можно предположить, что данная зависимость косвенно указывает на нарастающую стабильность в социально-экономическом развитии казахстанского общества.

Одним из важнейших аспектов исследования было выявление причинных обоснований свойственных для общественного мнения относительно желательности или невозможности использования детского труда.

Респондентам, после выбора ответа на вопрос приемлемым ли для них является возможность их ребенка начать трудовую деятельность, предлагалось определить причины их отрицательного (47,8%) или положительного ответа (51,2%).

Респондентам предлагалось выбрать несколько одну или несколько причин из нижеследующих типичных вариантов или указать свой:

1. Это способствует благосостоянию семьи и решению экономических проблем
2. Это традиционно для нашей семьи или региона
3. Способствует развитию самостоятельности
4. Благоприятно сказывается на формировании характера и развитии навыков детей
5. Прививается трудолюбие, дети приучаются работать, а не бездельничать
6. Дети получают собственный доход не за счет попрошайничества или воровства
7. Дети начинают ценить деньги, поскольку зарабатывают их своим трудом
8. Работая, дети находятся под присмотром взрослых

Ответы казахстанцев на данный вопрос распределились следующим образом: 45,9%, ответивших на поставленный вопрос положительно, основной причиной побуждающей их приветствовать в допустимых пределах труд детей является необходимость прививать детям трудолюбие, с детства приучать их работать, а не бездельничать. Далее следует утверждение, что труд способствует формированию в подрастающем поколении такого важного психологического качества как самостоятельность, а следовательно и ответственность – 42,8%. Поощрять желание детей работать необходимо потому, что они начинают ценить деньги, поскольку зарабатывают их своим трудом, считает 30% родителей и соответственно труд благоприятно сказывается на формировании характера и развитии навыков детей - 24,1%. Остальные варианты набрали значительно меньшее число предпочтений. Общественное мнение о причинах полезности детского труда наглядно представлено в диаграмме на рисунке 15.

Рисунок 15. Диаграмма « Основные причины позитивного отношения к детскому труду» (в % от количества респондентов давших положительный ответ)



Не менее разнообразными оказались и причины отрицательного отношения к необходимости детского труда.

В качестве обобщенных причин критического отношения к возможности детского труда в анкете были представлены следующие варианты:

1. Помощи по дому достаточно, чтобы приучить ребенка к трудолюбию и аккуратности
2. Ребенок не может полноценно учиться, совмещая учебу с работой
3. Благосостояние семьи эта проблема, которую должны решать взрослые, а не дети
4. Дети не должны взрослеть раньше времени
5. Это может привести к негативным социальным и психологическим последствиям, принятию «уличной» системы ценностей
6. Полноценное детство – залог успешной жизненной позиции
7. Детский труд противоречит традициям нашей семьи
8. Это противоречит существующим нормам трудового законодательства

На первом месте среди причин, по которым дети не должны работать, казахстанцы назвали социальную установку, согласно которой благосостояние семьи это проблема, которую должны решать взрослые, а не дети – 32,8%. Не менее важным в общественном мнении является убежденность в необходимости получения детьми полноценного образования. «Ребенок не может полноценно учиться, совмещая учебу с работой» ответили 30,3 % взрослых. Еще один ответ получил значительно число голосов респондентов (17,2%) – «Полноценное детство – залог успешной жизненной позиции».

Обобщенные данные по исследуемой позиции представлены в графике на рисунке 7.

Рисунок 16. Диаграмма «Основные причины негативного отношения к детскому труду» (в % от количества респондентов давших отрицательный ответ)



Необходимо отметить, что описанная статистика в целом характерна как для регионов, так и для различных социальных групп (образование, уровень доходов, социальное положение), условно выделенных в исследовании в качестве параметров анализа. Основная закономерность, которую удалось проследить касается убеждения о благосостоянии семьи как задаче, которую должны решать взрослые, наиболее характерного для мужского населения нашей страны. Среди анкет, где отмечена данная позиция – 57,5% мужчины (что составляет 42,5% от числа общего мужчин принявших участие в исследовании).

В качестве дополнения к поставленной исследовательской задаче предполагалось проанализировать возможные действия взрослых в ситуации, если бы они узнали, что их ребенок работает, прогуливая при этом занятия в общеобразовательной школе. Предлагаемая ситуация, была спроецирована в относительно благоприятной форме, так как гипотетически инициатива начать трудовую деятельность исходит от ребенка. В качестве контрольного вопроса дети, принявшие участие в опросе, пытались спрогнозировать действия своих родителей в аналогичной ситуации.

Таблица 24. Анализ действий взрослых по отношению к ситуации «Ребенок работает и пропускает занятия в школе» (в % процентах от общего числа опрошенных)

Варианты ответов		%
1	Решительно запретил бы ему это делать	39,7%
2	Постарался бы помочь ребенку найти работу, не мешающую занятиям в школе	36,4%
3	Обратился бы к специалистам (социальным ра-	10,1%

	ботникам, психологам и др.)	
4	Одобрил бы его выбор	2,6%
5	Затрудняюсь ответить	10,7%

В целом 76,1% казахстанцев считают, что такая ситуация недопустима. Большинство ответов потенциальных родителей распределилось между категорическим запретом (39,7%) и помощью детям в поиске работы, которая не мешала бы их занятиям в школе (36,4%). Система социальных служб в Казахстане находится в стадии формирования, как в фактическом аспекте, так и в плане общественного признания, но тем не менее 10,1% казахстанцев хотели бы в подобной ситуации обратиться к помощи специалистов, в первую очередь психологов или социальных работников. Большой оптимизм внушает и тот факт, что лишь 2,6% родителей маленьких граждан нашей страны одобрили бы выбор ребенка между краткосрочными заработками и перспективами образования, в пользу первых. (См.: [таблицу 24](#))

Несколько неожиданно выглядит процент тех, кто затруднился ответить – 10,7%. В качестве пояснения к данной позиции следует отметить, что чуть менее половины респондентов, у которых данный вопрос вызвал затруднения указали, что имеют незаконченное высшее образование или являются учащимися, то есть относятся к той возрастной группе, которая только стоит на пороге создания семьи или рождения детей. Кроме того можно зафиксировать, еще одну эмпирическую закономерность – в исследовании 3,8% от общего числа респондентов отметили пункт – «Безработный» в вопросе о своем социальном положении. Подсчет полученных результатов показал, что 80% (или 24,2% от числа затруднившихся ответить) именно безработных по какой-либо причине не смогли ответить на вопрос, о том позволили ли они работать своим детям. Делать какие-либо однозначные выводы на основании увиденной закономерности пока рано, но возможно это повод для теоретиков социальной работы исследовать данную проблему с точки зрения того как жизненные стереотипы взрослых, а может быть их страхи или неуверенность могут оказать влияние на детей.

Рисунок 17. Сравнительный анализ мнения взрослых и детей по вопросу о допустимости детского труда (в % от общего числа опрошенных)



Ответы детей в целом подтверждают выявленную тенденцию. Более подробно статистика по детскому опросу показала, что 52,4% детей уверены в том, что их мамы и папы прежде чем принять решение, постарались бы все узнать о будущей работе и 25% решительно запретили бы им работать. Процент детей, которые думают, что их родители обрадовались бы тому, что они будут работать в целом выше, чем в ответах взрослых – 16,5%. Лишь 6,1% детей считают, что их родители были бы безразличны к данной проблеме. Соотношение ответов родителей и детей представлено в графике на рисунке 17.

Несколько иными и не всегда оптимистичными оказались ответы работающих детей на вопрос **«Если бы тебе предложили условия, в которых можно жить, учиться, готов ли ты бросить свою работу?»**. Из всех детей готовы учиться и не работать только 8 %, в целом готовы, но изредка будут подрабатывать 44% детей, при любых условиях будут продолжать работать 45% опрошенных детей. Однако же, у большинства работающих детей (57%) наличествует стремление учиться и получать профессиональные знания; учиться не хотят, но обучаться профессии желают 23 %; хотят учиться только в школе 10%. Это может свидетельствовать о сильной мотивации и целеустремленности подростков. Отвечая на вопрос о своих перспективах, кем бы они хотели быть, обнаружилась следующая картина. Будущую профессию с людьми хотят связать 28 %, военная карьера привлекает 30%, с техникой связывают свое будущее 15 % детей, людьми творческих профессий хотят быть 14 %, работать с землей изъявили желание 10%.

В заключении необходимо отметить, что общий настрой, существующий в общественном мнении казахстанцев, свидетельствует в пользу готовности общества противодействовать распространению детского труда, указывает на наличие у большинства родителей желания и способности вдумчиво и критически относиться к проблемам детей и формирование у детей и взрослых четкой гражданской позиции.

Все люди, как взрослые, так и дети, обладают правом на свободу, защиту, уверенность в завтрашнем дне, просто потому, что они люди, при этом дети как будущее любой нации, обладают этими правами в особой степени. Общественное мнение во всем мире выражает протест масштабам нарушений прав детей, а именно, вовлечением их в неприемлемые формы труда. Искоренение таких явлений требует незамедлительных мер.

8.2 Динамика развития проблемы

Изучение динамики развития проблем искоренения детского труда в проведенном исследовании как однократном основывалось на анализе общественного мнения по вопросу о том, произошли ли какие-либо изменения в данной области в прошедший 5 лет.

Оценка изменений относительно ситуации с детским трудом в республике в очередной раз позволяет подчеркнуть важность освещения средствами информации как критических ситуаций, так и достигнутых результатов, даже

если они могут показаться кому-то единичными, то есть не глобальными. Утверждать, что в общественном мнении казахстанцев существует некоторый информационный вакуум, позволяет наибольший процент, тех, кто не смог ответить на поставленный вопрос – 34,5%. Можно отметить, что наибольшее затруднение оценка ситуации с проблемой детского труда вызвала у жителей г. Астана – 91,6% и лишь 9% из числа опрошенных в г. Актобе не смогли ответить на данный вопрос.

Четверть жителей различных регионов республики видят сегодняшнюю ситуации как результат позитивной динамики в решении данной проблемы: 25,7% респондентов отметили, что проблема детского труда успешно решается в Казахстане, существуют социальные программы и положительная динамика в этой сфере. 22,4% не смогли увидеть в обстановке существующей в настоящее время никаких положительных или отрицательных изменений.

Ситуация приобрела более острые форма, имеется отрицательная динамика - считает 17,2% опрошенных.

Таблица 25. Мнения респондентов об изменениях в ситуации детского труда (в % от количества респондентов по регионам РК и в % от общего числа опрошенных)

Регионы РК	Эта проблема приобрела более острые формы, имеется отрицательная динамика	Проблема детского труда успешно решается в Казахстане, существуют социальные программы и положительная динамика в этой сфере	Никаких положительных или отрицательных изменений нет	Затрудняюсь ответить
1 г. Астана	-	-	8,3%	91,6%
2 г. Алматы и Алмаатинская область	16%	20%	24%	40%
3 г.Шымкент	-	6%	44%	38%
4 г. Павлодар и Павлодарская область	-	52%	-	48%
5 г. Усть-Каменогорск	15%	35%	10%	40%
6 г. Кокшетау	54%	14%	20%	12%
7 г. Кызылорда	13,3%	40%	10%	36,6%
8 г. Актобе	20%	20%	42%	9%
Всего по Казахстану	17,2%	25,7%	22,4%	34,5%

Статистика по Казахстану в целом и по регионам относительно проблемы динамики развития ситуации в сфере детского труда представлена в таблице 12. Из таблицы видно, что наиболее пессимистично выглядят ответы жителей г. Кокшетау (54%) и наоборот – 52% павлодарцев отметили наличие позитивных сдвигов в решении данного вопроса.

8.3. Анализ основных направлений искоренения детского труда

На фоне некоторой положительной динамики, важным объектом анализа стали в данном исследовании причины, в наибольшей степени препятствующие процессу позитивных изменений и результативности борьбы за искоренение детского труда. Среди факторов способных стать препятствием на пути решения поставленных проблем важнейшими казахстанцы назвали следующие:

1. Демографическая ситуация - доходов родителей недостаточно для содержания больших семей - 38,9%
2. Недостаток внимания общественности, СМИ, государственных учреждений к данной проблеме – 22,1%;
3. Недостаточная законодательная база и сложности с исполнением законодательства - 21,4 %
4. Высокая доля в экономике неквалифицированного труда – 17,5%
5. Востребованность детского труда со стороны работодателей – 16,3%
6. Отсутствие необходимых условий для обеспечения школьного образования – 13,2%

Остальные факторы, отмеченные менее чем в 5% анкет, по мнению респондентов являются не столь значимыми. Среди них можно назвать некачественное образование или образование рассматриваемое родителями и самими детьми как не соответствующее местным потребностям и условиям (5,1%), широко распространенная традиция преемственности, то есть наследования детьми профессии их родителей (4,3%) и убеждение в том, что девочки менее нуждаются в образовании, чем мальчики (3,5%)

Среди причин, способных оказать воздействие на искоренение детского труда в республике респонденты определили как наиболее эффективные меры социального характера.

Половина респондентов (50,9%) отметили, отвечая на вопрос о мерах способных содействовать изменениям в сложившейся ситуации, что наибольший эффект следует ожидать от адресной помощи детям и их семьям. Данная позиция в целом отражает широко распространенное мнение, что для борьбы с детским трудом необходимы меры воздействующие непосредственно на его главную причину – бедность.

Достаточно большой процент опрошенных утверждает, что для решения данной проблемы в первую очередь требуется привлечение общественного внимания – 20,6%. О необходимости дальнейшего расширения информационного пространства существующего в обществе относительно проблемы детского труда говорилось выше, и мнение респондентов только подтверждает правильность изначальных выводов.

14,3% казахстанцев полагают, что на исследуемую проблему могут оказать влияние экономические меры, направленные на дальнейшее улучшение социально-экономического положения в нашей стране в целом. Чуть меньший, но все же заслуживающий внимания процент граждан Казахстана (12,8%) указали в качестве продуктивной меры законодательную деятельность. В основе

скорейшего искоренения наихудших форм детского труда, безусловно, лежит законодательство, провозглашающее полное искоренение детского труда и неукоснительно и беспристрастно соблюдающееся. Можно отметить, что в последнее десятилетие независимый Казахстан последовательно придерживается данной политики, утвердив соответствующие правовые нормы в законах РК и ратифицировав основные международные документы по проблеме искоренения детского труда.

Статистика по данной проблеме в целом приведена в таблице 26.

Таблица 26. Мнение респондентов о мерах по искоренению детского труда (в % от общего числа опрошенных)

Меры по искоренению детского труда				
Ответы взрослых		%	%	Ответы детей
1	Оказание поддержки детям и их семьям	50,9%	43,5%	Помогать неимущим и многодетным семьям
3	Экономические меры	14,3%		
2	Привлечение общественного внимания	20,6%	13,4%	Рассказывать в газетах и по телевизору, чтобы дети знали о последствиях необдуманных поступков
4	Законодательная деятельность	12,8%	9,8%	Запретить детям работать, а взрослым принимать их на работу
6	Исполнительная деятельность	5,1%		
5	Повышение доступности и качества образования	9,3%	35,4%	Сделать так, чтобы все обязательно ходили в школу

На заключительном этапе исследования предполагалось проанализировать мнение детей относительно того, как взрослые, государство и общество способны помочь детям, которые вынуждены работать.

Отвечая на вопрос «*Что по твоему мнению необходимо делать, чтобы помочь детям, которые вынуждены работать?*» большинство детей ответило вариант «Помогать неимущим и многодетным семьям» - 43,5%, то есть мнение взрослых и детей по данной позиции почти полностью совпало.

35,4% маленьких казахстанцев думают, что помочь работающим детям могут комплексные меры целью которых будет обеспечение обязательного получения ими среднего образования.

Меры информационного характера также кажутся детям достаточно эффективными, в особенности относительно криминального характера происходящих с детьми ситуаций. 13,4% детей ответили что необходимо рассказывать в газетах и по телевизору, о случаях детского труда, травматизма, продажи детей, чтобы они знали о последствиях необдуманных поступков. И наконец 9,8% детей считают что помочь могут меры законодательно характера – «Запретить детям работать, а взрослым принимать их на работу».

Подводя некоторый итог необходимо отметить, что взрослыми и детьми были высказаны вполне сопоставимые позиции, что в целом подтверждает правильность сделанных выводов. Казахстан успешно борется за искоренение детского труда и в общественном мнении существует стабильный настрой на активное отношение к данной проблеме, что само по себе способно стать фактором, содействующим этой борьбе.

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ИСКОРЕНЕНИЮ НАИХУДШИХ ФОРМ ДЕТСКОГО ТРУДА В КАЗАХСТАНЕ.

Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию МОТ 182 «О наихудших формах детского труда» в 2002 г (ЗРК от 26 декабря 2002 года N 367-II), приняв тем самым обязательства по - разработке и внедрению стратегии действий по борьбе с наихудшими формами детского труда в стране;

- проведению государственной политики защиты детей и
- созданию благоприятных условий для их развития.

Решение проблем детей относится к числу приоритетных национальных задач, от реализации которых зависит создание здорового, основанного на знаниях, конкурентоспособного общества, где каждый ребенок может вырасти и стать тем, кем он захочет. Государственная политика защиты детей осуществляется сегодня в рамках целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия; международных обязательств, связанных с ратификацией Казахстаном основополагающих Конвенций МОТ и стратегическими программными документами страны.

Основные положения Конвенции МОТ N 182 и Рекомендации МОТ N 190 о наихудших формах детского труда требуют, чтобы государства, ратифицирующие ее

- немедленно принимали эффективные меры, обеспечивающие в срочном порядке запрещение и искоренение наихудших форм детского труда;
- разрабатывали и осуществляли программы действий по искоренению наихудших форм детского труда после консультаций с организациями работодателей и трудящихся, а также с другими заинтересованными группами; и осуществляли контроль за выполнением таких программ;
- принимали меры, необходимые для обеспечения эффективного применения и соблюдения положений, проводящих в жизнь настоящую Конвенцию, в том числе посредством введения и применения уголовных или других санкций;
- принимали меры по предотвращению вовлечения детей в наихудшие формы детского труда, а также по прекращению их занятия таким трудом;
- предоставляли доступ к бесплатному базовому образованию;
- учитывали особенности положения девочек и малолетних детей;

оказывали друг другу помощь в проведении в жизнь положений настоящей Конвенции.

Кроме того, рекомендуется, чтобы

- национальные программы действий были нацелены на:
 - недопущение вовлечения детей в наихудшие формы детского труда или прекращение их занятия таким трудом,
 - защиту их от репрессалий и обеспечение их реабилитации и социальной интеграции, выявление общин, в которых дети подвергаются особому риску, и
 - привлечение общественного внимания к проблеме;
- все наихудшие формы детского труда были признаны уголовными преступлениями; лица, совершающие правонарушения в соответствии с положениями национального законодательства своего государства, включая положения, нацеленными на запрещение и искоренение наихудших форм детского труда, подвергались судебному преследованию в своем государстве, даже если эти правонарушения совершаются в другом государстве;
- государства собирали и обменивались информацией, касающейся уголовных преступлений, и оказывали друг другу помощь в розыске и преследовании по закону лиц, совершивших их;
- государства собирали информацию о характере и масштабах детского труда;
- государства привлекали и инструктировали организации работодателей и трудящихся, а также общественные организации;
- государства создавали рабочие места и проводили профессионально-техническую подготовку родителей, чьи дети работают в условиях, запрещенных Конвенцией.

Государственная политика по защите детей и борьбе с детским трудом основана на обязательствах, принятых страной на международном уровне, а также на законодательных и политических мерах, принятых с момента обретения независимости. Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию ООН по правам ребенка (1989 г.), Конвенции МОТ № 138 и 182, а также Дополнительный Протокол к Конвенции по правам ребенка, по торговле детьми, детской проституции и детской порнографии (2000 г.); Протокол ООН по предотвращению, запрету и наказанию за торговлю людьми, особенно, женщинами и детьми (2000 г.); страна приняла дополнительный протокол к Конвенции о Правах Ребенка (2000 г.) о вовлечении детей в вооруженные конфликты.

Ситуация контролируется также профессиональными союзами, а именно Федерацией Профсоюзов Республики Казахстан. К мониторингу процессов применения детского труда привлекаются представители гражданского общества: ОО «Союз женщин интеллектуального труда», Центр социально-психологической реабилитации и адаптации для женщин и детей «Родник», Союз кризисных центров Казахстана, Кризисный центр «Забота», ОО «Центр развития и адаптации «Феникс», Правовой центр Женских инициатив «Сана Сезим» и т.д.

Техническую помощь в разработке основных направлений государственной политики защиты детского труда и запрещения его наихудших форм оказывают такие международные институты как МОТ, ПРООН, ЮНИСЕФ.

За время работы проекта МОТ-ИПЕК наблюдается постепенно возрастающее участие национальных партнеров (правительство, государственные органы, профсоюзы, работодатели, НПО и СМИ) в деятельности по искоренению наихудших форм детского труда на национальном и региональном уровнях. Все мероприятия распределены по пяти категориям, согласно Программному Документу МОТ-ИПЕК и национальному Совместному плану по борьбе с НФДТ в Казахстане:

1. Создание информационной базы по наихудшим формам детского труда;
2. Повышение уровня информирования и распространение информации по НФДТ;
3. Действия, направленные на предотвращение эксплуатации детей, освобождение детей от НФДТ и реабилитацию детей;
4. Координация и объединение усилий;
5. Совершенствование политики, законодательства, их реализация и контроль за исполнением;
6. Субрегиональные мероприятия.

При финансовой и технической поддержке МОТ-ИПЕК с участием Министерства труда и социальной защиты населения РК, социальных партнеров и представителей гражданского общества, начиная с 2005 года, в Казахстане внедряется трехлетний «Проект по усилению потенциала стран Центральной Азии: Региональная программа по наихудшим формам детского труда». Программа нацелена на предупреждение эксплуатации детского труда, защиту детей, прекращение эксплуатации и реабилитацию детей, вовлеченных в наихудшие формы детского труда.

Развитие системы образования в новых условиях становится определяющим фактором социально-экономического роста страны, поэтому сегодня высока потребность в качестве и ценности знаний. В этих целях принята Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы. На ее реализацию предусмотрено выделение из республиканского бюджета более 330 млрд. тенге или свыше 2,5 млрд. долларов США. Данная мера позволит повсеместно укрепить материально-техническую базу организаций образования.

Национальная модель образования республики включает в себя 4 уровня образования, что соответствует Международной классификации образования, рекомендованной ЮНЕСКО в 1997 году:

- дошкольное воспитание и обучение,
- среднее образование,
- высшее профессиональное образование,
- послевузовское профессиональное образование.

В 2006 году с целью обеспечения взаимодействия государственных органов и общественных объединений в проведении мероприятий по борьбе с

НФДТ, создан *Национальный Координационный совет по борьбе с наихудшими формами детского труда*. Его заседания проходят не реже двух раз в год под председательством Вице-Министра труда и социальной защиты населения РК.

Постановлением Правительства от 13 января 2006 года № 36 при Министерстве образования и науки образован Комитет по охране прав детей. Данный орган уполномочен осуществлять функции по реализации государственной политики в сфере охраны прав и законных интересов детей, а также специальные исполнительные и контрольные функции в сфере, отнесенной к его компетенции.

В соответствии со статьей 7 Закона Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» в Республике Казахстан создана *Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав*.

1. Основными задачами Комиссии являются:

1) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

2) разработка программ и методик, направленных на совершенствование деятельности системы профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.

3) участие в обеспечении контроля за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних в организациях, осуществляющих функции по защите прав ребенка;

4) координация деятельности заинтересованных государственных органов в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных организаций образования и организаций образования с особым режимом содержания, а также в осуществлении иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 1 декабря 2005 года № 1179 утверждено Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данным постановлением также определен правовой статус специальных организаций образования, осуществляющих воспитание, обучение и социальную реабилитацию подростков, систематически совершающих административные правонарушения, злостно уклоняющихся от получения среднего образования. Эти организации играют действенную роль в профилактике подростковой преступности. Сегодня таких организаций в республике 11, в которых воспитываются более 840 подростков.

Для оздоровления оперативной обстановки среди несовершеннолетних, повышения информированности о противоправных намерениях среди учащихся в республике согласно приказу Министерства внутренних дел Респуб-

лики Казахстан от 21 июня 2005 года № 372 введены *должности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних*, закрепленных за организациями образования. Одним из важных направлений деятельности органов внутренних дел является профилактика правонарушений в подростковой среде. Указанное приобретает особую значимость с учетом влияния противоправного поведения несовершеннолетних на криминогенную ситуацию в стране в будущем.

В марте 2007г. при Республиканском научно-исследовательском институте по охране труда Министерства труда и социальной защиты населения РК при поддержке МОТ-ИПЕК создан Национальный информационно-ресурсный Центр по проблемам детского труда.

На базе Центра проводятся тренинги и семинары по вопросам НФДТ, а также тематическое обучение специалистов в рамках курсов повышения квалификации с тем, чтобы они могли бы проводить целенаправленную и систематическую работу по предотвращению детского труда, выявлению НФДТ, оказанию помощи детям, вовлеченным в НФДТ, и информационно - просветительную работу с родителями и общественностью. Целевой группой обучающего семинара-тренинга на тему «Детский труд и эксплуатация детей-проблемы и правовые вопросы» являются государственные инспектора труда, инспектора по делам несовершеннолетних, социальные работники, специалисты региональных департаментов Министерства труда и социальной защиты населения РК.

Центр занимается также информационно-просветительной работой среди населения и СМИ.

Первым шагом на пути формирования ответственного отношения работодателей к вопросам использования детского труда явился организованный **Конфедерацией работодателей** (предпринимателей) Республики Казахстан (КРРК) при поддержке МОТ-ИПЕК семинар «Детский труд и социальная ответственность бизнеса» (2007 г.)

В 2005 году в рамках регионального проекта МОТ по искоренению НФДТ и реализации международной конвенции №182 в Республике Казахстан был разработан комплекс мер по борьбе с наихудшими формами детского труда. К их исполнению привлечены Министерство труда и социальной защиты населения РК, Министерство образования и науки РК, Министерство внутренних дел РК, Генеральная прокуратура РК, Министерство информации РК, Министерство здравоохранения РК, Федерация профсоюзов РК, Конфедерация работодателей РК.

В 2006 году принят и реализуется ***План мероприятий Правительства РК по борьбе, предотвращению и профилактике преступлений по торговле людьми на 2006-2008 годы.***

Министерством внутренних дел в целях формирования единой стратегии профилактики правонарушений, а также защиты прав детей от противоправных посягательств, разработан базовый межведомственный региональный План по профилактике правонарушений, безнадзорности и беспризорно-

сти, который направлен в ДВД областей, городов Астана и Алматы для формирования и утверждения аналогичных региональных планов.

Разделы, имеющие отношение к детскому труду, предусмотрены в разрабатываемой Комитетом по охране прав детей Министерства образования и науки РК отраслевой программе «**Дети Казахстана**» на 2007 - 2011 годы. В частности планируется поддержка пилотных проектов по альтернативной занятости детей. В рамках программы предусмотрена трансляция радиопрограмм «Стоп - сигнал эксплуатации детского труда» на государственном языке.

На местном уровне также разрабатываются и реализуются специальные программы искоренения НФДТ. Так в г.Алматы под председательством заместителя Акима города создан *Координационный совет по борьбе с наихудшими формами детского труда*, в состав которого вошли представители Департамента Министерства труда и социальной защиты населения РК, Департамента занятости и социальных программ, Департамента образования, Профсоюзов, Прокуратуры г.Алматы, Департамента внутренних дел, Департамента здравоохранения, Государственного фонда развития молодежной политики, общественных объединений. В т.г. Советом *принят план мероприятий по искоренению наихудших форм детского труда*.

Программа «Повышение потенциала и создание механизмов межведомственного взаимодействия по искоренению НФДТ с привлечением НПО, государственных организаций и СМИ в г.Алматы» реализуется *ОФ Центром социально-психологической реабилитации и адаптации для женщин и детей «Родник»* в г. Алматы.

Для решения проблем работающих уличных детей и детей из групп риска программа опирается на сотрудничество и создание партнерских отношений с местными государственными органами, НПО, специалистами различных департаментов, полицейскими, учителями, органами занятости и местными сообществами.

Центром «Родник» организована деятельность горячей линии для сбора информации о детях в кризисной ситуации, детях, вовлеченных в НФДТ или находящихся в группе риска. Это позволило разработать рекомендации по проведению необходимой работы, в т.ч. и для НПО на условиях государственного заказа.

Объединением был разработан и представлен на рассмотрение акимата города проект городской программы по искоренению наихудших форм детского труда, включающий профилактику, выявление и оказание помощи детям, вовлеченным в НФДТ или относящимся к группе риска. В рамках информационной кампании используются СМИ, выпускается соответствующая полиграфическая продукция (например, плакат «Горячая линия», буклеты "Детский труд и права несовершеннолетних в вопросах и ответах" и «Грань между допустимым и недопустимым», памятка безопасного поведения "Подросток и труд: как уберечь себя от эксплуатации") С февраля 2007г. в рамках программы МОТ-ИПЕК начата реализация Программы действий «Искоренение наихудших форм детского труда через продвижение образова-

ния и занятости подростков в возрасте от 14 до 18 лет» кризисным центром «Забота».

Центр провел *анализ ситуации в области коммерческой сексуальной эксплуатации детей (КСЭД) в Казахстане и институтов, работающих по противодействию КСЭД*; рисков коммерческой сексуальной эксплуатации детей в г. Алматы, *мониторинг* наихудших форм детского труда по г.Алматы и Алматинской области. В рамках Регионального проекта по искоренению наихудших форм детского труда МОТ-ИПЕК и ОО «Союз женщин интеллектуального труда» проведены две Национальные Информационные Кампании «12 дней борьбы против эксплуатации детского труда» с 1 по 12 июня 2006 и 2007 года с участием различных социальных партнеров (правительство, гражданские организации, работодатели, профсоюзы и СМИ). Национальная Информационная кампания «12 дней борьбы против эксплуатации детского труда» инновационным проектом. Не случайно выбраны сроки проведения кампании -1 июня – Международный день защиты детей, 12 июня – Международный день борьбы против детского труда. Целью Национальной Информационной Кампании против НФДТ является донести до населения информацию о проблемах детского труда и привлечь общественное внимание к этой проблеме и способам ее решения. Данная Программа имеет целью обратить внимание общественности на проблему ДТ, повысить уровень информированности общества по проблеме НФДТ и способствовать социальной мобилизации на решение проблемы. Программа включает несколько компонентов: конкурс среди журналистов на лучшую статью о детском труде, конкурс детских рисунков и фотографий о детском труде, проведение совместной с партнерами информационной кампании «12 дней против детской эксплуатации» с 1 по 12 июня. Ряд акций был проведен профессиональными союзами.

В 2007 год в Казахстане по инициативе **Федерации профсоюзов РК** при поддержке МОТ ИПЕК запланировано проведение Международных семинаров на тему: «Детский труд в Казахстане: формирование позиции профсоюзов» в трех городах республики – Павлодар, Астана, Алматы.

В связи с введением в действие Трудового кодекса РК пересматриваются существующие коллективные договора и заключение новых с включением изменений в трудовом законодательстве, в том числе включения обязательной защиты детей от наихудших форм детского труда.

В рамках Национальной информационной кампании «12 дней борьбы против эксплуатации детского труда», приуроченные к датам: 1 июня – Международный день защиты детей и 12 июня – Всемирный день борьбы против детского труда в регионах Казахстана региональные Советы профсоюзов и отраслевые профсоюзные комитеты провели активную работу по разъяснению наихудших форм детского труда и путей его искоренения.

Акция проводилась при участии представителей акимата, прокуратуры, Департамента внутренних дел, партии «НурОтан», работников образования, государственных инспекторов труда, НПО и т.д. В рамках кампании во всех городах проводились конкурсы и выставки детских рисунков «Нет – детско-

му труду», в школах проводились круглые столы «Права ребенка и пути их решения, проводились беседы, тренинги по темам: «Конвенция о защите прав ребенка», «Предупреждение бытового травматизма», «Трудовое право Республики Казахстан по защите прав несовершеннолетних» и т.д. В данных мероприятиях приняли участие десятки тысяч детей и взрослых. Информационная кампания широко освещалась в средствах массовой информации по всему Казахстану.

С августа 2006 по июнь 2007 г. внедрялась Программа действий «Повышение потенциала и создание механизмов межведомственного взаимодействия по искоренению наихудших форм детского труда с привлечением НПО, государственных организаций и СМИ в г. Алматы». Задачи программы: усиление потенциала партнеров для планирования и внедрения мероприятий, направленных на искоренение НФДТ; создание механизмов межведомственного сотрудничества на уровне города с участием правительственных организаций, НПО и СМИ; и повышение информированности населения о проблеме НФДТ и его последствиях для детей и национальном и международном законодательстве в области ДТ.

Данная программа внедрялась Общественным фондом Центр социально-психологической реабилитации и адаптации для женщин и детей «Родник». Данная программа была разработана для эффективного решения комплексной, многокомпонентной проблемы детского труда с помощью выработки и использования интегрированного межведомственного подхода в масштабах г. Алматы. Проект опирается на сотрудничество и создание партнерских отношений с местными государственными органами, НПО, специалистами различных департаментов, полицейскими, учителями, органами занятости и местными сообществами. В целях реализации Программы проводятся такие мероприятия, как обучение специалистов по проблеме ДТ, информационные встречи со специалистами и детьми, телефон горячей линии по проблеме ДТ, распространение информационных и обучающих материалов, обсуждение проблемы с привлечением СМИ.

В результате проделанной работы Акимат Алматы и его департаменты разработали и подписали Городской план работы по искоренению НФДТ в г. Алматы и создали Городской Совет по искоренению НФДТ.

Для проведения консультаций с ключевыми партнерами на селе был привлечен национальный консультант, который выработал рекомендации для дальнейших действий, направленных на искоренение ДТ в ЮКО. Цель: выработать модель мобилизации сообщества для искоренения ДТ на хлопке в ЮКО на сельском уровне. Результаты этой работы были использованы при разработке программы действий по мобилизации общественности против ДТ на хлопке (Программа стартовала в июне 2007 г., организация исполнитель – НПО Сана Сезім, ЮКО).

Приказом Министра Труда и Социальной Защиты Населения РК в марте 2006 г. был создан Национальный Координационный Совет по искоренению НФДТ под председательством Вице-Министра труда и социальной защиты. В Совет входят представители Министерств и государственных орга-

нов, социальные партнеры и представители НПО, работающих с детьми и семьями. Ведущую и координирующую роль в работе Совета играет МТСЗН РК (В 2006 г. состоялось 2 заседания Совета в Астане).

Задачи Совета - координация и руководство работой в области искоренения НФДТ в стране, распространение информации, предоставление политической поддержки НПО, работающим в данной сфере, интеграция вопросов ДТ в деятельность различных организаций. ИПЕК предоставляет техническую и информационную поддержку Совету. На первой встрече члены Совета ознакомились с основными положениями Второго Глобального Отчета МОТ по ДТ и деятельностью проекта ИПЕК в стране и обсудили задачи Совета. Совет запросил у МОТ-ИПЕК информацию о Краткосрочных (Time bound programmes) программах МОТ по ДТ и рекомендовал создать ресурсный центр по вопросам НФДТ при Институте труда. На втором заседании Совета в сентябре 2006 г. проводилось обсуждение Отчета национального консультанта МОТ-ИПЕК по анализу законодательства РК и рекомендаций по приведению его в соответствие с положениями Конвенций МОТ 138 и 182. Участники обсуждения и члены Совета (например, Омбудсмен) отправили предложения в Парламент РК в связи с обсуждением проекта Трудового Кодекса РК.

В мае 2006 было подписано письмо о намерениях в области сотрудничества проекта ИПЕК и Аппарата Уполномоченного по правам человека. Сферы сотрудничества включают совершенствование законодательства, содействие в защите прав детей, образовательные и информационные мероприятия и др. Аппарат Уполномоченного по правам человека играет важную роль на заседании Совета по НФДТ - он представил экспертное заключение по Отчету по анализу законодательства.

Для Координации и объединения усилий по борьбе с НФДТ (Пункт 4 Совместного Плана работы) к данной работе активно привлекаются профсоюзы и работодатели.

Социальные партнеры сформировали специальную рабочую группу по предотвращению и искоренению НФДТ с участием МТСЗН, Конфедерации работодателей, Федерации профсоюзов РК и НПО (Астана, 2005 г.). Рабочая группа подготовила предложения в Рекомендации по проведению государственной политики по охране прав ребенка.

В августе и в октябре 2005 г. проведены семинары по использованию детского труда в сельском хозяйстве с Федерацией профсоюзов работников агропромышленного комплекса и региональный семинар по ДТ в сельском хозяйстве для профсоюзов работников АПК Алматинской области при поддержке Акимата Алматинской области. Результатами семинаров стал Итоговый документ о позиции профсоюзов по отношению к детскому труду; была начата работа по созданию/ доработке Списка вредных и опасных для детей работ. В соответствии с требованиями Конвенции 182 доработка списка будет продолжена при участии всех социальных партнеров.

Конфедерация работодателей РК при поддержке МОТ-ИПЕК организовала Семинар по ДТ и корпоративной социальной ответственности для ра-

ботодателей. В результате семинара некоторые предприниматели выразили готовность по продолжению работы в этом направлении.

В 2006 г. Федерация профсоюзов РК создала образовательный центр профсоюзов в г. Астана. Задачи Центра включают в себя планирование, разработку обучающих программ и обучение представителей профсоюзов. ИПЕК предоставляет техническую, информационную и финансовую поддержку мероприятиям Федерации профсоюзов РК, которые связаны с искоренением НФДТ. Федерация профсоюзов будет включать вопросы ДТ в свою обучающую деятельность по социальным вопросам. Также Федерация планирует обучить несколько тренеров, которые в дальнейшем будут обучать других по вопросам ДТ. В 2007 г. Федерация профсоюзов РК внедряет программу действий по усилению потенциала профсоюзов в искоренении НФДТ через серию региональных семинаров с участием представителей профсоюзов, где ДТ используется (малый и средний бизнес, сельское хозяйство, строительство и др). Для проведения семинаров привлечен представитель Федерации профсоюзов Республики Кыргызстан, где работы по искоренению НФДТ была начата раньше при поддержке международных организаций (IUF, ECLT-Международный фонд Остановить детский труд на табаке).

В рамках проекта налажено сотрудничество с IUF (Международный союз работников пищевой промышленности, сельского хозяйства, ресторанного и гостиничного бизнеса). Были предприняты совместные визиты в Энбекшиказахский район Алматинской области, который является основным регионом страны, где выращивается табак.

Республика Казахстан – активный участник деятельности ООН и ее специализированных организаций. При этом особое внимание уделяется укреплению сотрудничества с ООН в области экономики, экологии, социального развития, соблюдения прав человека, в сфере борьбы с организованной преступностью и наркобизнесом.

Сотрудничество Казахстана с МОТ осуществляется с момента вступления в Организацию в 1993 г. на уровне участия представителей нашей страны в мероприятиях МОТ в целях приведения казахстанского законодательства в соответствие с нормами международного трудового права.

Одной из наиболее важных сфер деятельности МОТ в Казахстане является борьба с наихудшими формами детского труда. После ратификации Республикой Казахстан Конвенции МОТ № 182 о НФДТ, в стране были проведены специальные консультации экспертов МОТ-ИПЕК с национальными экспертами по ситуации с НФДТ. При поддержке МТСЗН в 2004 г. были проведены два национальных круглых стола с заинтересованными партнерами с целью определения необходимости технической поддержки со стороны МОТ по борьбе с НФДТ. На основании консультаций с партнерами эксперты МОТ-ИПЕК разработали проектный документ для Регионального Проекта МОТ-ИПЕК по поддержке стран Центральной Азии в борьбе с НФДТ. В 2005 в Алматы открыты Региональный Офис МОТ-ИПЕК и страновой офис проекта в РК; состоялось Национальное рабочее совещание в Астане с участием ключевых партнеров проекта – заинтересованных государственных органов,

организация работодателей, профсоюзов и неправительственных организаций, при координирующей роли Министерства труда.

В целях предупреждения и пресечения проявлений трафика людей МВД сотрудничает с правоохранительными органами стран СНГ и дальнего зарубежья. Активно используется потенциал НЦБ «Интерпол» и Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений (БКБОП), посредством которых обеспечивается взаимодействие и обмен информацией о перемещении по территории стран СНГ лиц, причастных к торговле людьми, особенно женщинами и детьми. Одновременно продолжается работа по расширению сотрудничества в рамках межгосударственных интеграционных образований (Содружество Независимых Государств, Центральное-азиатское Экономическое Сообщество, Шанхайская организация сотрудничества).

На сегодняшний день совместно с Международной организацией по миграции реализован проект «Борьба с торговлей людьми (трафиком) из (в, через) и внутри Казахстана».

В вопросах охраны здоровья матери и ребенка Министерство здравоохранения тесно сотрудничает со многими международными организациями, в том числе с ЮНИСЕФ. Программным документом в сотрудничестве с ЮНИСЕФ является Основное соглашение, подписанное между Правительством Республики Казахстан и Детским Фондом ООН на 2005 – 2009 годы.

Также, в целях определения единой позиции в вопросах безопасности и охраны труда между странами Содружества Независимых Государств, Правительством РК подписано ряд соглашений о сотрудничестве в области охраны труда, ратифицированных Парламентом РК:

- «Соглашение о сотрудничестве в области охраны труда»;
- «Соглашение о порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с работниками при нахождении их вне государства проживания»;
- «Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанные с исполнением ими трудовых обязанностей».

5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Всех работающих детей можно разделить на три основные категории. Первая - труженики из малообеспеченных семей, родители которых либо вообще не работают, либо имеют место, но получают крайне мало. Вторая категория - это сельские дети, работающие на полях, зачастую принадлежащих собственным родителям. И категория третья - это беспризорная ребятня, работающая за кусок хлеба и ночлег. Полученные данные подтверждает также опрос детей, работающих на рынках различных городов республики. Результаты опроса подтверждают, что главной причиной работы детей являются материальные трудности. Только у 27,5 % детей оба родителя имеют заработок, почти у половины детей источником дохода выступает заработок одного из родителей (или отчима/мачехи). У каждого пятого никто из родителей не работает. Отношение родителей к тому, что их дети работают, в основном, положительное. Мотивы такого отношения кроются в том, что 45 % имеют свой заработок, 26 % отдают свой заработок родителям, 14 % работают бесплатно, помогая родителям в их бизнесе. 13% родителей не одобряют работу своих детей, но понимают, что это необходимо и 2% родителей относятся равнодушно к детскому труду.

Анализируя общественное мнение по вопросу о **масштабности явления детского труда** в Казахстане, можно сделать вывод, что в общественном сознании нет однозначно сфокусированного мнения о границах и характере исследуемой проблемы. 1,6% полагают, что данная проблема в республике отсутствует, тогда как 88,4% опрошенных в целом убеждены в существовании эксплуатации детей. Степень остроты проблемы оценивается казахстанцами следующим образом: 47,5% считает, что это важная социальная и экономическая проблема, чуть менее четверти опрошенных (24,7%) утвердительно отвечая на вопрос о наличии данной проблемы, полагают, что при этом она не имеет глобальных масштабов, 16,2% респондентов убеждены, что анализируемая проблема имеет место лишь в отдельных регионах республики. Позицию в которой отмечалось, что данное социальное явление носит единичный характер выбрали 9,7% респондентов.

Говоря об **образе детского труда**, существующем в общественном мнении необходимо отметить, что он связан, прежде всего, с его приемлемыми, как в социальном, так и в правовом отношении формами. Исследование показало, что около половины респондентов, принявших участие в опросе, полагают, что выполнение детьми работ, которые не влияют на их здоровье, развитие, образование, следует поощрять – 41,6%. Четверть казахстанцев (26,4%) ответили, что опасными являются только отдельные виды детского труда, наносящие вред, социальному, физическому и психическому развитию ребенка. Для 26,6% опрошенных детский труд представляется полностью негативным, абсолютно неприемлемым социальным явлением, которое лишает детей детства, человеческого достоинства, возможности развить свой потенциал (17,9%) и требует полного искоренения (8,7%).

В качестве одного из важнейших моментов исследования предполагался **анализ фактической ситуации**, способный прояснить насколько часто казахстанцы встречаются с **фактами** эксплуатации детей в повседневной жизни. Аналогичный вопрос был задан как детям, так и взрослым. Полученные данные показывают, что ситуация в сфере детского труда с точки зрения взрослого населения различных регионов Казахстана характеризуется относительной стабильностью. Около половины опрошенных (48,5%) утверждает, что никогда не встречались лично с фактами существования наихудших форм детского труда. Утвердительно на данный вопрос ответили 27,3% респондентов и 24,1% затруднились ответить. В целом по Казахстану 51,4% **детей**, принявших участие в анкетировании, утверждают, что им никогда не приходилось работать, в то же время 45,9% ответили, на данный вопрос положительно. Если оценивать полученные результаты по возрастному критерию, то можно отметить, что среди детей давших положительный ответ на данный вопрос подавляющее большинство составляют дети старшего возраста: подростки в возрасте от 14 до 17 лет.

Оценивая в целом ситуацию по Казахстану относительно **существования неприемлемых форм использования детского труда** можно увидеть, что ответы респонденты распределились относительно равномерно, что указывает на отсутствие в общественном мнении резко выраженной позиции. Наибольшее число респондентов – 28,1% считает, что случаи НФДТ имеют место в республике. Чуть меньшее число опрошенных (25,1%) полагает наоборот, что – это лишь единичные случаи, решение которых в компетенции правоохранительных органов. 23,7% казахстанцев, представляют НФДТ явлением не достигшим глобальных масштабов, но все же имеющим некоторое распространение. Последнее место занимает позиция «Да, это распространенное явление, требующее комплексных мер», однако также набравшая относительно высокий процент в общественном мнении 23,1%.

Среди различных видов эксплуатации детей наиболее часто встречающимися по мнению казахстанцев являются следующие:

- ✓ Во-первых, различные виды работ, способные нанести вред здоровью, безопасности и нравственности детей – 34,5%;
- ✓ Во-вторых, принудительный или обязательный труд - 23,3%;
- ✓ Третье «место» разделяют:
 - Продажа детей и торговля ими – 17,2%
 - Использование детей для занятий проституцией – 15,5%
 - Использование детей для занятий противоправной деятельностью - 15,2%
- ✓ Наименее часто встречающимся видом ущемления прав детей с точки зрения общественного мнения являются долговая кабала и крепостная зависимость – 7,7%

Для конкретизации ситуации в сфере детского труда был проведен анализ ответов детей на вопрос ходят ли они в школу и встречались ли с детьми, которые не могут по какой либо причине получать образование и вынуждены работать. Полученные данные позволяют утверждать, что большинство детей

принявших участие в анкетировании регулярно посещают школу – 82,7%. 10,1% детей утверждает, что не всегда посещают школу и часто пропускают уроки. Чуть менее пяти процентов от общего числа опрошенных детей ответили, что посещают школу всегда, когда есть такая возможность. Среди тех, кто принял участие в исследовании, только 2,4% детей ответили, что они не ходят в школу. К сожалению, данную цифру нельзя спроецировать на все категории детей живущих в городах и селах республики.

Проблему **зависимости масштабов использования детского труда** возможно поставить в зависимость от экономических составляющих жизни людей в двух основных аспектах. Во-первых масштабы и характер применения детского труда находятся в прямой зависимости от общей социально-экономической ситуации и развития национального рынка труда в частности. Устойчивое экономическое развитие, рост экономической активности населения, формализация трудовых отношений привели к уменьшению масштабов и сужению сферы применения детского труда.

Во-вторых по мнению экспертов даже при общей тенденции к повышению уровня жизни населения, семейные проблемы, и как следствие бедность и остаются главной причиной детского труда вообще и практически единственным фактором стимулирующим НФДТ, в частности. То есть основными причинами детского труда в больших городах являются семейные проблемы, прежде всего, экономического характера.

Подводя итог возможно проанализировать данные сравнительного анализа возрастных особенностей детей в различных социальных подгруппах представленные. Процент работающих детей в целом постепенно возрастает с увеличением возраста, но это характерно не для всех социальных подгрупп, выделенных для анализа.

Важной характеристикой **детского труда является фактор безопасности детей** как в физическом, так и в социально-психологическом планах. Недопустимость участия детей в труде сопряженном с опасностью, вредными или тяжелыми условиями труда, обозначенная на законодательном уровне, предполагает наличие перечня производств, где ДТ не может быть использован. Можно отметить, что в целом данное положение в республике соблюдается, однако работающих детей подстерегают опасности и другого рода.

Определяя степень опасности 64% алматинских детей указали на то, что их трудовая деятельность сопряжена со следующими трудностями:

- избиения или угроза избиения - 18%;
- вымогательство – 18%;
- сексуальные домогательства – 11%

17% опрошенных детей указали позицию «боюсь или не хочу отвечать», что тоже указывает на наличие определенных проблем.

Данное обстоятельство затрудняет контроль над использованием детского труда, и переводит его в неформальный сектор.

Сам факт отсутствия трудовых договоров с детьми имеет несколько иные особенности, чем в отношении взрослых работников (так называемый

феномен «зарплаты в конверте»), где в первую очередь отсутствие трудовых договоров связано с уклонением от уплаты налогов, социальных отчислений и пенсионных выплат.

Специфика нарушений относительно трудовых договоров с несовершеннолетними связана с рядом обстоятельств:

- отсутствие у детей, а иногда и у их родителей соответствующих правовых знаний, препятствующих вовлечению в НФДТ;
- принципиально незаконный характер использования детского труда до 14 лет, а в крайних случаях его криминальный характер;
- работа детей вместе с родителями, в том числе в опасных условиях, что наиболее актуально для сельского хозяйства: табачных и хлопковых плантаций;
- работа на рынках, базарах, стройках и других объектах, носящая однократный, временный или сезонный характер;
- общая тенденция крупных и стабильных компаний к отказу от использования ДТ.

Анализируя основные **направления распространения детского труда** в целом можно сделать следующие выводы.

- Наиболее часто работающих детей возможно встретить на рынках различных городов, а также в иных торговых точках. Труд детей в этом секторе обладает относительной безопасностью, которая напрямую зависит от вида работ, выполняемых детьми и степени контроля со стороны взрослых (чаще всего родителей). На рынках дети, прежде всего, оказывают помощь в торговле, уборке рабочих мест, охране товаров.
- Отдельно необходимо выделить такой вид деятельности детей как переноска тяжестей, погрузка. Как показывают данные на рисунке ** около 20%, работающих детей, во всех исследованных целевых группах подвергаются опасности, поднимая тяжести. Такой вид ДТ встречается, прежде всего, на рынках и вокзалах, далее следуют стройки и небольшие магазины.
- На рынок услуг, направленных на автовладельцев, также востребован труд детей. В этом секторе дети чаще всего занимаются охраной автомобилей на ночных стоянках (около 15%). Данные стоянки в некоторых случаях являются стихийными или незарегистрированными, а также могут располагаться на обочинах городских улиц, движение по которым не прекращается даже ночью. Кроме потенциальных опасностей, такой вид деятельности является нарушением статьи 26 Трудового кодекса РК, предусматривающей невозможность несения несовершеннолетними полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества и других ценностей.

Полученные выводы подтверждают и данные полученные в рамках исследования работающих детей на рынках согласно которым **самостоятельно смогли найти работу 23 %** детей, подсказали родители 33 % детей, остальным работу нашли взрослые родственники и знакомые дети.

Таким образом, возможно представить следующий перечень способов трудоустройства детей по степени значимости:

1. При помощи родителей или родственников
2. При помощи сверстников
3. Собственными силами
4. Посредством случайных знакомых (взрослых)
5. При помощи уличных или газетных объявлений

Опросы работодателей к целом подтверждают полученные данные. Взрослые считают, что дети идут работать: по собственной инициативе 55 %, по инициативе родителей 34 %, сам работодатель ищет детей для собственной работы 11% опрошенных.

В общемировой практике по мнению экспертов наиболее часто **причиной найма детей на работу** (за пределами семьи) является *дешевизна детского труда* в сравнении с трудом взрослых, кроме того, как часто утверждается, дети физически могут выполнять некоторые виды работ лучше, чем взрослые. В тоже время результаты исследований доказывают, что детский труд не является незаменимым для развития и жизнеспособности ни одной из существующих отраслей промышленности. Относительно крупных производителей ставится под сомнение и экономическая целесообразность так как в рамках современной постиндустриальной экономики и высокой технологичности производств, по оценкам экономистов экономия затрат на рабочей силе, достигнутая за счет использования труда детей, крайне мала.

Таким образом, оказывается, что главная причина использования детского труда, вовсе не связана с экономической эффективностью. *Детями проще управлять*, чем взрослыми – хотя они и обладают меньшими навыками, они в меньшей степени осознают свои права, доставляют меньше хлопот, меньше жалуются и более приспособляемы – и, в конечном итоге, ими легче всего пожертвовать в случае возникновения каких-либо сложностей.

Для многих работодателей дети представляют собой резерв нерегулярной рабочей силы, которую можно нанимать и увольнять по своему желанию. Если труд детей нелегален, ни они сами, ни их родители, скорее всего, не пожалуются властям из-за страха потерять даже тот скудный заработок, который дети приносят своим семьям. Кроме того, некоторые работодатели *искренне считают, что они оказывают услугу нанятым ими детям*, предоставляя им возможность работать и получать зарплату. Таким образом, искоренение детского труда предполагает также выведение его из теневого сектора экономики в сферу, контролируруемую трудовым законодательством

Состояние здоровья у работающих детей вызывает особую тревогу. Нелегкий физический труд при отсутствии полноценного отдыха и несбалансированном питании, антисанитарных условиях работы – все это сказывается на здоровье работающих детей. Для полноценного анализа естественно необходимо медицинское обследование. Состояние здоровья работающих детей оценивалось самими детьми, в процессе анкетирования детей работающих на рынках. Всего лишь 39 % опрошенных детей считают себя абсолютного здоровыми, половина иногда болеют, а 10 % не могут назвать себя здоровыми, болеют довольно часто.

Важнейшей сферой применения детского труда **является сельское хозяйство**. Оценка численности работающих детей в табаководческих и хлопководческих хозяйствах в настоящий момент затруднена в силу ряда объективных причин. Во-первых, данный вид ДТ представляет собой скрытое от общественности явление, поддерживаемое изнутри социальных отношений, во-вторых значительная доля детей на полях Южного Казахстана это дети-мигранты, численность которых постоянно меняется. На данном этапе, даже без учета нелегальной миграции, количество детей, приезжающих на заработки с родителями или даже просто сопровождающих родителей не поддается строгому анализу. Данные о возможной численности детей, работающих в табаководческих и хлопководческих хозяйствах, основываются на предположениях экспертов и носят субъективный характер. По их оценкам примерная доля детей может составлять около 50-60% от всего количества работающих в табаководстве и хлопководстве. Эти цифры служат свидетельством серьезности проблемы. Дети, работающие на табачных и хлопковых полях - это преимущественно дети из многодетных и малообеспеченных семей сельской местности и семей трудовых мигрантов, приезжающих из соседних стран с более низким уровнем экономического развития.

Существует **два основных потока трудовой миграции** - это внутренняя и внешняя трудовая миграция. Внутренняя трудовая миграция характеризуется передвижением населения в целях улучшения жизненного уровня внутри страны, соответственно внешняя между государствами. В аспекте анализа проблем ДТ важнейшее направление миграционных процессов связано с трудовой миграцией сезонных сельскохозяйственных рабочих в Южные регионы Казахстана, в первую очередь в Южно (Махтааральский район). и Алматинская области (Энбекшиказахский район). В наибольшем количестве Казахстан принимает трудовых мигрантов из Узбекистана и Киргизии. Следует отметить, что усиление процессов трудовой миграции, связанных с резким различием экономического уровня Казахстана по сравнению с соседними странами, обуславливает увеличение использования ДТ в табаководческой и хлопководческой отраслях сельского хозяйства. Во время пика сельскохозяйственных работ дети трудовых мигрантов составляют до 70-80% от общего числа работающих детей.

Проблема **взаимосвязи между необходимостью работать и возможностью получать образование** конкретизировалась в исследовании в вопросе о том, имеют дети представление о своих сверстниках, вынужденных по каким-либо причинам работать. Из полученных данных следует, что положительно на поставленный вопрос ответили 21,2% детей: из них 7,1 % утверждают, что непосредственно они, а также их друзья и сверстники имеют опыт самостоятельной работы и 12,2% от общего числа опрошенных детей ответили, что знают таких ребят. Приблизительно равное количество ответов разделилось между позициями «Нет, все мои друзья учатся в школе» (37,5%) и «Нет, но я знаю что такие дети есть»(41,2%).

Общественное мнение по вопросу о **приемлемости работы в том или ином возрасте** распределилось следующим образом: 42,3% респондентов,

считают, что дети могут начинать трудовую деятельность только после 18 лет, достигнув совершеннолетия (в согласии с основным законом РК), 23,4% - в старших классах (14-15 лет), 9,7% опрошенных убеждено, что дети при необходимости могут начать работать с 12-летнего возраста, то есть приблизительно с 5 класса и 24,4% жителей различных регионов республики думает, что допустима работа ребенка любого возраста, если он может справиться с работой.

Отдельный раздел исследования был посвящен **прогнозированию возможной динамики развития проблемы** через анализ ответов взрослых об их действиях в той или иной ситуации, связанной с проблемой детского труда. По данному пункту можно сделать вывод, что в целом около половины казахстанцев отметили позицию «Нет», отвечая на вопрос *«Если бы вашему ребенку предложили поработать на каком-либо предприятии или организации согласились ли Вы с этим?»*: 22,4% ответили «Скорее нет, чем да» и крайне отрицательно к такой возможности отнеслись 21,8% опрошенных, ответивших, что они были бы категорически против. На первом месте по количеству ответов находится вариант – «Да, но только в свободное время» - 47,2%. И наконец, лишь 7,8% участвовавших в опросе, ответили, что считают работу детей необходимостью.

Действия детей тоже выглядят достаточно обнадеживающе – 42,2% опрошенных детей, прежде чем согласиться, спросили бы совета у родителей. Далее следует позиция - «Возможно согласился, если бы работа была не сложная или интересная», которую отметили 25,3% детей, выразивших в определенном смысле критическое, избирательное отношение к проблемной ситуации. Немногим более голосов получило принципиальное согласие детей устроится на работу - 26,7%.

Отвечая положительно или отрицательно на вопрос о допустимости детского труда общественное мнение базируется на тех или иных формах обоснования, которые также были подвергнуты анализу в данном исследовании.

Причиной **одобрительного отношения к детскому труду** для 45,9% ответивших на поставленный вопрос положительно является утверждение, что в допустимых пределах труд детей обоснован необходимостью прививать детям трудолюбие, с детства приучать их работать, а не бездельничать. Далее следует утверждение, что труд способствует формированию в подрастающем поколении такого важного психологического качества как самостоятельность, а следовательно и ответственность – 42,8%. Поощрять желание детей работать необходимо потому, что они начинают ценить деньги, поскольку зарабатывают их своим трудом, считает 30% родителей и соответственно труд благоприятно сказывается на формировании характера и развитии навыков детей - 24,1%.

На первом месте среди **причин по которым дети не должны работать**, казахстанцы назвали социальную установку, согласно которой благосостояние семьи это проблема, которую должны решать взрослые, а не дети – 32,8%. Не менее важным в общественном мнении является убежденность в необходимости получения детьми полноценного образования. «Ребенок не может полно-

ценно учиться, совмещая учебу с работой» ответили 30,3 % взрослых. Еще один ответ получил значительно число голосов респондентов (17,2%) – «Полноценное детство – залог успешно жизненной позиции».

Среди важнейших **причин возникновения и существования феномена детского труда** в Казахстане как наиболее значимый фактор респондентами были названы семейные проблемы и бедность – 57,9%. Далее следует экономическое положение в целом – 25,4%. Остальные факторы в числе которых недостатки законодательства, слабая развитость государственных систем образования и культурные традиции набрали менее 10%:

Представление детей о том, что заставляет их сверстников или их самих работать сконцентрировалось в первую очередь на двух вариантах: Желание заработать денег на карманные расходы – 36,6% и необходимость помочь семье и родителям -30,9%. В целом данные причины отчасти отражает две стороны единой проблемы. 16,3% казахстанских мальчиков и девочек считают, что детей заставляет трудиться необходимость зарабатывать себе на жизнь. Работа как символ взросления и самостоятельности представляется 11,4% детей. Самое наименьшее количество ответов набрало утверждение, что основной вид труда для детей это работа с родителями в семейном деле - 4,8%.

Оценивая **характер развития проблемы** через призму общественного мнения можно отметить, что четверть жителей различных регионов республики видят сегодняшнюю ситуации как результат позитивной динамики в решении данной проблемы: 25,7% респондентов отметили, что проблема детского труда успешно решается в Казахстане, существуют социальные программы и положительная динамика в этой сфере. 22,4% не смогли увидеть в обстановке существующей в настоящее время никаких положительных или отрицательных изменений. Ситуация приобрела более острые форма, имеется отрицательная динамика - считает 17,2% опрошенных.

Среди факторов способных стать **препятствием на пути решения** поставленных проблем важнейшими казахстанцы назвали следующие:

1. Демографическая ситуация - доходов родителей недостаточно для содержания больших семей - 38,9%
2. Недостаток внимания общественности, СМИ, государственных учреждений к данной проблеме – 22,1%;
3. Недостаточная законодательная база и сложности с исполнением законодательства - 21,4 %
4. Высокая доля в экономике неквалифицированного труда – 17,5%
5. Востребованность детского труда со стороны работодателей – 16,3%
6. Отсутствие необходимых условий для обеспечения школьного образования – 13,2%

В заключительной части исследования **анализировался вопрос о мерах способных содействовать изменениям в сложившейся ситуации**. 50,9% респондентов полагают, что наибольший эффект следует ожидать от адресной помощи детям и их семьям. Достаточно большей процент опрошенных утверждает, что для решения данной проблемы в первую очередь требуется привлечение общественного внимания – 20,6%. 14,3% казахстанцев полагают, что на иссле-

дуюмую проблему могут оказать влияние экономические меры, направленные на дальнейшее улучшение социально-экономического положения в нашей стране в целом. Чуть меньший, но все же заслуживающий внимания процент граждан Казахстана (12,8%) указали в качестве продуктивной меры законодательную деятельность.

Рассматривая мнение детей относительно того, как взрослые, государство и общество способны помочь детям, которые вынуждены работать можно отметить следующие основные моменты.

Отвечая на вопрос **«Что по твоему мнению необходимо делать, что бы помочь детям, которые вынуждены работать?»** большинство детей отметило вариант «Помогать неимущим и многодетным семьям» - 43,5%, то есть мнение взрослых и детей по данной позиции почти полностью совпало. 35,4% маленьких казахстанцев думают что помочь работающим детям могут комплексные меры целью которых будет обеспечение обязательного получения ими среднего образования.

Меры информационного характера также кажутся детям достаточно эффективными, в особенности относительно криминального характера происходящих с детьми ситуаций -13,4% детей. И наконец, 9,8% детей считают что помочь могут меры законодательно характера – «Запретить детям работать, а взрослым принимать их на работу».

Поэтому в целях искоренения детского труда необходима совместная деятельность правительства, парламентариев и политических лидеров всех уровней, работодателей и профсоюзов, органов социальных служб и образования, учителей, НПО, родителей и самих детей, которым надо разъяснить их права и ознакомить с документами, регламентирующими детский труд. Такая практика в Казахстане уже есть, поэтому необходимо ее всесторонне поощрять и поддерживать. Возможно также выявить ряд направлений работы ПО искоренению ДТ:

- создание альтернатив детскому труду – образовательных и обучающих программ, возможностей проведения досуга и развития способностей детей, программ по профессиональной ориентации и другие;
- социальные меры, направленные на улучшение ситуации с безработными родителями, по повышению доступности и эффективности социальной помощи бедным и малообеспеченным семьям;
- усиление меры контроля и создание эффективные механизмы мониторинга детского труда в наиболее проблемных секторах экономики.

-Внедрение программ по повышению экономической и правовой грамотности население.

-Развитие и внедрение альтернативные программы обучения для детей из малообеспеченных семей, работающих детей, формирование системы профессионального образования.