

**Президент Алматинской конфедерации
неправительственных организаций (АКНО) "Әріптеc",
профессор, завкафедрой ЮНЕСКО
КазНУ им. аль-Фараби Лайла Ахметова**

Гражданское общество Казахстана: проблемы и перспективы

Доклад на пленарном заседании международной конференции «Гражданское общество в Республике Казахстан: состояние и перспективы» - Фонд первого Президента республики Казахстан и институт мировой экономики и политики – 6 ноября 2009 г.

Неправительственному сектору Казахстана более двух десятков лет, если вести отчет от созданных первых общественных организаций на рубеже конца 80-начала 90 годов XX столетия. Но мы должны говорить о том, что общественные организации были у нас и в советское время. Ряд из них сохранились и успешно функционируют в новых условиях, например, профсоюзы, которым уже более 90 лет.

Настоящий бум развития неправительственный сектор получил с начала XXI века. Численность их возросла в разы, и теперь никто точно не может сказать, сколько же нас, представителей общественных объединений, или сколько же всего НПО в Казахстане?

Почему так произошло, каков выход из этого положения?

Каковы пути развития гражданского общества в Казахстане сегодня, в кризисное время.

В данной статье я постараюсь ответить на эти вопросы.

На повестке дня – главный вопрос – работа НПО в эпоху мирового экономического кризиса

В кризисное время НПО могли бы принимать активное участие в решении социальных вопросов с помощью мониторинга. Конфедерация АКНО "Әріптеc" сотрудничает с международными структурами, является национальным координатором и координатором неправительственного сектора по Центральной Азии.

На наш взгляд, в реализации антикризисных мер не хватает анализа информации. Подписаны Меморандумы по защите прав наемных работников, но общество не знает, эффективны ли они или эти меры только для галочки. Через СМИ, на наш взгляд, можно проследить действия власти и профсоюзов, проанализировать работу хотя бы по одному Меморандуму о сохранении рабочих мест.

Естественно, экономические трудности коснулись и деятельности многих общественных организаций. Во время кризиса нет денег, поэтому и не действуют НПО. Они слишком быстро научились работать только под конкретные проекты государственных и международных структур.

В стране слабо развито волонтерство. Нужна государственная программа развития и поощрения этого популярного в развитых странах движения.

Казахстан станет председателем ОБСЕ в 2010 году и будет решать многие проблемы, в том числе и политического характера, и то, что сейчас приняты поправки к ряду законов, мы рассматриваем как положительное явление. Наша страна последовательно, шаг за

шагом, решает вопросы и политического характера. Конечно, некоторым хотелось бы побыстрее решать эти вопросы. Однако, считаем, что мы практически ежегодно что-то решаем в положительную сторону в области продвижения вперед демократии и развития гражданского общества, причем, многие вопросы не только поднимаем, но и решаем раньше других стран СНГ.

Хочется выразить благодарность международным структурам, в том числе и ОБСЕ, в первую очередь за то, что помогают развиваться гражданскому обществу в Казахстане, отправляют его активистов в поездки за рубеж на международные конференции, семинары, "круглые столы", тренинги, обучают лидеров НПО. Там мы общаемся с коллегами и представителями государственных структур разных стран. И мы всегда с гордостью отмечаем, что наша страна в социальном и экономическом развитии намного лучше по всем показателям. Гордимся нашим собственным развитием. Безусловно, оно идет не без проблем. Особенно, учитывая неимоверные амбиции ряда лидеров сектора НПО. Но рост нашего движения заметен.

Следует подчеркнуть актуальность Концепции развития гражданского общества в Казахстане на 2006-2011 годы. Этот документ у нас всегда под рукой, он необходим каждый день. Самое главное, концепция практически выполняется, как государственными органами, так и общественным сектором.

Касаясь вопросов взаимодействия государства и НПО в рамках гражданских форумов в регионах, следует отметить, что везде созданы и работают Советы по взаимодействию с НПО. Сопредседателями являются заместители акимов или начальники Управлений внутренней политики и лидеры НПО. Они-то и решают практические вопросы взаимодействия, проведения тендеров на социально значимые проекты для НПО и многое другое. Например, в г. Алматы председателем Совета является аким города, а его заместителями два – лидера НПО и третий - заместитель акима по идеологическим вопросам.

Ряд лидеров общественных организаций являются депутатами маслихатов и Мажилиса Парламента страны.

Конечно, что все это делалось не один год. Ежегодно проходят форумы НПО в регионах. Раз в два года мы являемся свидетелями прохождения Гражданского Форума страны, на котором поднимаются многие вопросы политического, экономического и социального характера, острые проблемы современности. Власть всегда с интересом слушает рекомендации НПО, принимает к сведению, решает их. Так, на прошлом Форуме работа Министерства здравоохранения не прошла гражданскую экспертизу, была подвергнута резкой критике. И в течение двух лет мы наблюдали такую картину, когда приходили работники здравоохранения и докладывали о предпринимаемых мерах в пользу улучшения своей работы.

Теперь вопрос: проблемы и перспективы гражданского общества в Казахстане. Часть из них - были высказаны выше. Однако все же обозначу и повторюсь.

Итак, проблемы.

Главными проблемами являются три:

- 1. Институционализация**
- 2. Законодательство**
- 3. Взаимодействие**

Поясняю:

1. По итогам опубликованных материалов 2008 г. количество НПО в Казахстане по разным источникам варьируются в рамках от 22 000 НПО до 8-10 000. Такой разрыв вызывает изумление. 22 000 НПО – цифра, выгодная всем, от государственных структур в преддверии председательства в ОБСЕ до лидеров НПО.
2. Дело не в регистрации НПО, а в его ликвидации. Конечно, регистрация НПО – это как 1001 ночь, столько возникает причин не регистрации неудобного НПО. Но ликвидировать НПО – практически невозможно.
3. Отсюда квази НПО, мертвые НПО, активные и менее активные НПО.
4. Количество НПО не означает его качества.
5. Неимоверные амбиции некоторых лидеров НПО.
6. Концепция гражданского общества. Назрела необходимость подготовки новой редакции концепции. На момент создания, и даже сегодня, концепция сыграла свою большую роль в деле консолидации гражданского сектора, в решении ряда вопросов, но жизнь идет вперед. Сегодня на повестке дня иные вопросы, которые необходимо заложить в концепции нового периода развития Казахстана и гражданского общества в целом.
7. Необходимо понять, что мы – все разные, и исходить из этого посыла, не создавая проблем и создания общих и многочисленных НПО. Мы – разные по знанию технологий, по возрасту, полу и т.д.
8. Удивляет, когда слова заменяют иным смыслом. К примеру, почему Гражданский Форум – это только Форум НПО, почему женский саммит и др.?
9. Настораживает эйджизм большинства лидеров НПО. Мало молодых лидеров.
10. Следует обратить внимание на тенденцию увеличения казахоязычных НПО. Без сомнения, особенно в алматинских условиях, – это положительный фактор. По данным статистики сегодня около 10-15 % НПО работают только на казахском языке. Имеется совсем немного мультиязычных НПО. Однако настораживает тот факт, что совсем небольшой процент работают совместно, в партнерстве или по договорам.
11. Большой вопрос – финансирование НПО. Здесь каждый играет в одиночку, объединяясь изредка по признакам, кто получает государственные деньги, а кто – деньги международных доноров.
12. Вопрос на засыпку. Понимая, что каждый имеет право и перед законом все равны, все же задаю всегда вопрос. Устойчивые, сильные, финансово обеспеченные Конфедерации бизнеса, работодателей и др., объединенные в общественные структуры, всегда оказываются победителями тендеров и социально-значимых лотов в государственных структурах. Безусловно, другим общественным организациям конкурировать с ними, практически, невозможно. Что делать?

Перспективы и предложения:

1. Период партнерских предложений мы уже прошли. Настало время взаимодействия.

2. Мы можем объединяться по каким-то вопросам вместе. Привожу пример объединения всего Казахстана по проекту наихудшие формы детского труда, который проводит НПО «Союз женщин интеллектуального труда». Как мы говорим, левые и правые, красные и зеленые, оппозиция и государственные структуры, масс медиа - объединились, так как все считают недопустимым наихудшие формы детского труда в Казахстане.
3. Дальнейшее взаимодействие со СМИ, которые играют в условиях нашей страны значительную роль в продвижении гражданского общества.
4. Внедрение новых технологий в жизнь.
5. Лоббирование интересов бизнес организаций в идее продвижения лояльного к ним законодательства, в том числе и закона о меценатстве, приведет к партнерству и финансовым вливаниям в работу общественных организаций. Тогда мы можем утверждать о том, что и бизнес работает на развитие гражданского общества. Сегодня бизнес страны помогают, в основном, или нелегально, или только детским организациям и инвалидам.
6. Социально-значимые проекты должны работать с 1 января ежегодно, а не, как обычно, с середины года.
7. Пора государству переходить на проведение тендеров и социально-значимых проектов на три года.
8. Необходимо проводить тендеры во всех социальных министерствах, не перекладывая все вопросы на министерство культуры и информации.
9. Должна быть, и она возможна, государственная поддержка в аренде помещений общественно-значимым НПО.
10. Дома Демократии необходимо открыть в каждом регионе. На сегодняшний день, их только два – в Астане и Алматы.
11. 1 мая – день единства народа Казахстана, 15 мая – день семьи. Необходим День НПО.
12. 8 марта сделать праздником за равные права и равные возможности, то есть вновь вернуть ему статус политического праздника.

Сегодня мы видим, что в подготовке IV Гражданского форума наибольшую активность показали регионы. Значит, они стали зрелыми, и уже составляют серьезную конкуренцию алматинцам.

Наши рекомендации и предложения, высказанные на Форумах регионах и Гражданском Форуме страны, естественно, будут тщательнейшим образом проанализированы и сделаны соответствующие выводы. Надеемся, что будут предприняты меры по улучшению работы многих государственных структур, в том числе и правоохранительных органов. Но мы критически относимся и к своей работе, постоянно совершенствуемся. Мы работаем, мы являемся партнерами с государственными органами, мы вместе решаем острые проблемы современности. И именно это - главный фактор успеха.