

**Выступление на Международной научно-практической конференции
«Интеллектуальный прорыв в будущее», 1 октября 2010 г., г. Алматы**

**Л.С. Ахметова, завкафедрой ЮНЕСКО
КазНУ им. аль-Фараби, профессор,
доктор исторических наук, президент ОЮЛ АҚНО
«Әріптес», член Правового Совета НДП «Нур Отан»**

**Гражданское общество Казахстана:
решение вопросов образования и прорыва в будущее**

На нашей международной конференции активное участие принимают ученые и представители гражданского общества трех стран, поэтому и интересно обсуждение темы «Интеллектуальный прорыв в будущее». Эта тема, безусловно, вызывает споры, увлекает в дискуссии.

Одним из обсуждаемых вопросов становится постановка самой темы конференции. Интеллектуальная нация? Кто это? И что такое интеллектуальная нация в эпоху глобализации?

Например, как таковой термин нация или национальные вопросы, в том числе и интеллектуальное развитие, не считается приоритетом ОБСЕ, но образование в области демократии и развитие гражданского общества – это один из постулатов как БДИПЧ, так и ОБСЕ. Поэтому, мое твердое убеждение, что поднятый ровно год назад Президентом страны Н.А. Назарбаевым в стенах нашего университета на 75-летнем юбилее главного вуза страны вопрос об интеллектуальном прорыве в будущее – это наш главный приоритет. И сегодня, в год председательства Казахстана в ОБСЕ, поднимая на международной научно-практической конференции этот вопрос в ракурсе ОБСЕ, в этом выступлении о том, как гражданское общество выступает в продвижении и решении вопросов образования в области демократии, я считаю, что мы решаем не только вопросы интеллектуального прорыва в будущее Казахстана и постсоветского пространства, но и даем свои рекомендации и положительный опыт в этом вопросе для всех стран-участниц ОБСЕ.

История нашего вопроса уходит в далекое прошлое. Демократические принципы проживания в степи присущи были казахскому народу с давних времен. Однако отмечу только наше бурное развитие во второй половине XX века, когда именно советская интеллигенция встала на ноги, и определенным образом влияла на историю и политическую жизнь нашей страны.

Все положительные и отрицательные стороны интеллигенции XX века вобрала в себя казахстанская интеллигенция, которая достойно встретила вызовы времени конца XX века. Наиболее продвинутой частью из

них встала во главе гражданских движений и объединений. Вспомним, движение «Невада-Семей» во главе с поэтом-трибуном О.О. Сулейменовым. За одну неделю она собрала более двух миллионов подписей за закрытие Семипалатинского полигона.

Именно лидеры общественных объединений главной своей задачей стали считать изменение мнения, стереотипов, просвещение и обучение новым принципам, свободе слова и собраний, свободе мысли и информации.

Именно гражданское общество сыграло главную роль в изменении сознания и интеллектуальном прорыве 90-х годов, взяв на себя множество функций и обязанностей. Государственные структуры и образование менялось бюрократически медленно, как это и должно было происходить. Таков исторический процесс любого государства.

В конце 80-начале 90-х годах XX столетия инновационные формы просвещения и обучения происходили только на партнерских основах среди небольшого количества думающих и обгоняющих время людей. Инновационное развитие образования получило свое название намного позже. Общественные объединения при финансовой поддержке международных организаций стали проводить многочисленные семинары и тренинги, отпугивая многих своим диковинным названием – тренинги и тренеры.

Появление новой техники, компьютеров, сначала – пейджеров, а потом и сотовых телефонов, подтолкнуло к развитию мыслящих людей, и еще притянуло взгляды молодежи к новым веяниям и развитию всего общества. Вспомните, в 1998 году были только громоздкие сотовые телефоны по баснословным ценам того времени и только у самых «крутых» бизнесменов, а ведь прошло всего 12 лет!

Компьютеры начала 2000 годов путали слова тендер и гендер. Да и общество в этом мало разбиралось!

Мне повезло с первых же дней 90-х годов обучаться на семинарах и тренингах разных международных организаций. Слова благодарности Посольству США в РК, Каунтерпарт Консорциуму, Сорос-Казахстан, которые приобщили меня к тренерской работе, а по большому счету - дали мне новые взгляды на просвещение и обучение, которые я с успехом применяла не только в общественной жизни, но и в своей педагогической работе. Я горжусь тем, что проучившись и получив новые понятия и взгляды, смогла участвовать в лоббировании многих вопросов в суверенном Казахстане. Гендер, медиация, конфликтология, менеджмент и фандрейзинг НПО, институт омбудсмана, выборы, государственный социальный заказ, тендер на участие в государственных закупках, права человека, права ребенка, наихудшие формы детского труда, свобода слова и собраний, развитие СМИ и многие другие.

В начале 90-х годов все женщины Центральной Азии на международном семинаре участвовали в деловой игре «Выборы местного

акима». Я писала программы, листовки, готовила выступления кандидатов, акцентируя на женской проблематике и социальных проблемам, что очень пригодилось в дальнейшей работе. Таких занятий было множество. Не случайно у меня имеется более 200 сертификатов прохождения учебы по разным темам. Благодаря активной жизненной позиции я часто и сейчас езжу на международные конференции и семинары в разные страны и по разным темам.

Вот он - опыт 90-х годов XX столетия и начала 2000 годов!

Я знаю точно, что гражданское общество Казахстана, стремительно преобразуясь, обучаясь по ходу жизни, решала многие вопросы современности. А сегодня у нее новые задачи и перспективы развития. Например, обсуждение новой Концепции развития гражданского общества, принятие плана действий по ее реализации.

Ежегодно осенью в Варшаву приезжают представители государств и неправительственных организаций 56 стран-членов ОБСЕ на совещание по человеческому развитию. Здесь находится головной офис БДИПЧ/ОБСЕ. Эта аббревиатура означает «Бюро по демократизации и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе».

В Варшаве обычно рассматривают вопросы развития демократии, правозащитной деятельности, свободы СМИ и так далее, то есть было совещание по человеческому развитию-2010. По терминологии наших западных коллег – «третья корзина». Я в таких встречах участвую третий раз. И надо сказать, наша страна считается на высоком уровне.

Я горжусь тем, что активно участвовала в совещаниях БДИПЧ/ОБСЕ, выступая по разным темам (выборы, СМИ, обучение правам человека, гендер, миграция) в 2008-2010 годах. Свои выступления сразу же выкладывала в Интернет на сайтах БДИПЧ/ОБСЕ и наших общественных организациях. Я всегда говорю о собственном опыте, иногда привлекая опыт своих коллег и партнеров. После участия в совещании 2008 г. я, приехав в Казахстан, сразу же провела пресс-конференцию, потом ряд семинаров с лидерами общественных организаций, привлекая их внимания к участию в совещании, рассказывая о своем опыте работы в этом направлении. Я горжусь тем, что увеличение численности участия лидеров НПО от Казахстана стало благодаря и моей активной пропаганде совещания по человеческому развитию БДИПЧ/ОБСЕ в Казахстане.

В этом году зарегистрировались только более ста НПО. В позапрошлом их было всего тридцать. А в прошлом около сорока. Это НПО самых разных «окрасок». Естественно, были и споры, и дискуссии. К слову,

одна из частей совещания 26-28 ноября 2010 г. состоится в Астане. Это первый опыт работы такого формата.

Проблем в продвижении образования в области прав человека и других программах в гражданском обществе великое множество:

1. Несовершенная статистика в области всего общественного сектора в Казахстане.
2. Непрофессионализм некоторых НПО в результате того, что каждый может стать лидером ОО, гордо назвавшись, например, фондом «Казахстан» и представляя всего интересы только самого себя.
3. Эйджизм лидеров НПО.
4. Не использование международных стандартов измерения развития (индикаторы) гражданского общества.
5. Соотношение международных стандартов и национального компонента в развитии общественного сектора страны.

Положительные моменты нашей темы исследования:

1. Недавно на заседании Клуба института политических решений был сделан вывод, что оппозицией борьба за мозги НПО проиграна. Я с этим согласна. Правящая партия НДП «Нур Отан» имеет собственное видение взаимодействия с НПО. Успешно работает с разными общественными объединениями по самым разным проблемам, решая их совместно.
2. Государственный социальный заказ с каждым годом увеличивается в размерах финансирования, что делает привлекательным работу НПО с государством.
3. В настоящее время наблюдается создание и развитие научно-исследовательских институтов и институтов развития в рядах НПО.
4. Известные лидеры НПО ушли во власть или стали бизнесменами: А. Соловьева, Н. Савченко, Н. Турецкий и др. Одновременно наблюдается и другая картина, стали приходить в НПО члены оппозиции и бизнесмены, люди, ушедшие из государственных органов: М. Казбекова, Б. Туменова, А. Кожахметов и др.
5. НПО четче разбилось по направлениям своей деятельности, однако практически все НПО занимаются вопросами

просвещения и образования по своим направлениям, а это и есть демократические вызовы времени.

Предложения:

1. Профессионализация НПО и четкая дифференциация
2. Востребованность НПО и лидеров со стороны властей и бизнеса
3. Работа по государственному социальному заказу
4. Решение стратегических задач образования:
 - внедрение новых технологий в педагогику;
 - дальнейшее изучение конфликтологии и медиации;
 - продвижение прав человека;
 - решение экологических вопросов;
 - продвижение вопросов по обмудсману (детей, женщин и др. жизненно важных социальных категорий людей)
5. Обмен опытом, преемственность поколений.

В качестве вывода. Представители гражданского общества – наиболее активная часть населения страны. Они оперативно, более гибко, менее затратно, фрагментарно решают многие социальные вопросы современности. У них находится большое количество профессионалов и информированных людей, не задействованных в государственных, правоохранительных и бизнес структурах. Общественные организации являются одним из главенствующих составляющих в области гуманитарных, социальных, экологических и ряда других направлений в развитии интеллектуальной нации и прорыва в будущее. По многим направлениям гражданское общество Казахстана идет впереди, и это авангард и гордость человеческого потенциала Казахстана!